



КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Прошло чуть более 30-ти лет с момента первой публикации, в которой была описана концепция уровней готовности технологии (в оригинале – TRL, Technology Readiness Level). За прошедшие годы концепция TRL получила широкое распространение и стала общепринятой мировой нормой и практикой как для частных, так и для государственных компаний при разработке новых технологий. Зарубежный опыт применения этой концепции позволяет утверждать, что метрики, основанные на TRL, являются важнейшим инструментом проектного управления при создании новых технологий в различных научно-технологических сферах.

К сожалению, мы не можем сказать, что в России концепция уровней готовности технологии нашла такое же широкое применение, как за рубежом, даже несмотря на то, что в последние годы появились национальные стандарты в этой области, и ее стали использовать в своей деятельности Минобрнауки и Минэкономразвития, ряд государственных корпораций, таких, например, как ОАК, Росатом и другие компании.

Среди многих можно выделить, пожалуй, две основные причины такого положения дел. Во-первых, отсутствуют общепринятые и удобные инструменты для практического применения концепции уровней готовности технологии, и, во-вторых, многих разработчиков «отпугивает» кажущаяся сложность ее самостоятельного внедрения в практику своей работы из-за незнания уже имеющегося у других подобного опыта.

Поэтому мы благодарны редакции журнала «Экономика науки», предоставившей площадку для обмена практическим опытом тех исследователей и разработчиков, кто уже применяет концепцию уровней готовности технологии в своей деятельности. В представленных публикациях показано, что TRL может применяться не просто как метрика, которая позволяет позиционировать технологии на специальной шкале, но и как методология, позволяющая по-новому взглянуть на решение других практических задач за счет использования специальных методик, расширяющих возможности TRL, таких, например, как TPRL (Technology Project Readiness Level) или ПИНГ (Параметры Инновационной Готовности). Перечень таких задач весьма обширен: от задач управления портфелями проектов – до задач стратегического развития научно-технологического комплекса России.

*Ответственный редактор тематического выпуска
А.В. Комаров*