

Вступительное слово

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ НАУКА, РЫНОК ТРУДА И ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ

Уважаемые коллеги, представляем вам 3-й выпуск журнала «Экономика науки» за 2023 год. Этот выпуск получился разнообразным. В нем рассматриваются аспекты функционирования университетов и высшего образования в целом, рынков труда, измерения технологического уровня, оценки научно-исследовательской работы и многое другое.

Полагаю, что такая диверсификация будет полезна, но общее, что объединяет публикуемые статьи – это желание авторов разобраться в том, как развивается наука и тесно связанное с ней высшее образование, как повлиять на это развитие, направив его по наилучшей траектории. Данная цель как нельзя актуальная для России, поскольку сохраняются проблемы зависимости развития науки от внешних центров силы и институтов, включая правила оценки результативности научно-исследовательской деятельности. Представляется, что конкуренция в научной сфере носит принципиальный и очень специфический характер, особенно между странами, что часто не учитывается при проведении политики унификации, предполагающей заимствование внешних регулирующих институтов, часто противоречащих традициям и культуре конкретной страны. Модель копирования во многих случаях не работает, подобно тому, как в дебюте четырёх коней в шахматах повторение ходов белых черными фигурами с некоторого этапа приводит к неотвратимому поражению чёрных. Аналогичная логика возникает при анализе конкуренции в научной и образовательной сфере. Международные контакты – это одно, а институциональная, и иные виды зависимости – это совсем иное. Эти вещи часто не разделяются, а первое ретуширует второе, то есть, утверждается, будто российская наука не должна выпадать из международных связей. Но при этом упускается из виду главный вопрос: почему международные связи должны превращаться в зависимость в развитии? Советская наука развивала международные связи, но это ей не мешало быть самодостаточной, конкурентной, самостоятельной. Если кто-то унифицирует свои научные

и образовательные контакты и формы в рамках союза государств – это один разговор, но иные страны, не входящие в такие союзы, имеют собственное право на организацию и развитие своих отраслей и видов деятельности, таких как наука и образование. Тезис о том, что интеграция в мировую науку даст обязательно неоспоримые выгоды, превратился в ложную аксиому. При этом упускается из виду, что такая вовлеченность может обернуться ещё одним, совсем не позитивным исходом – зависимо-го или подчинённого развития страны как в научно-технической, так и в экономической сферах. Ещё одно часто повторяемое клише – мировой уровень науки и превышение этого уровня. Имеются в виду, конечно, достижения высокого порядка и превосходство над ними. Но искажённые оценки данного уровня по отдельным направлениям науки могут привести к неверному обоснованию решений в части развития науки в конкретной стране и распределения ресурсов.

Статьи, опубликованные в этом выпуске журнала «Экономика науки», в некоторой степени, пытаются ответить на указанные выше вопросы.

Номер открывается небольшой памятной статьёй «Учёный, организатор, гражданин», которая освещает последние годы работы члена Редакционного совета журнала «Экономика науки», члена-корреспондента РАН, советника Президента РАН Валерия Петровича Чичканова, к глубокой печали ушедшего из жизни 18 сентября 2023 года.

Он много помогал журналу, опубликовал в первом номере статью по проблемам инновационного развития и «измерения технологий». Это был крупный учёный, организатор науки, государственный деятель, занимавший в своё время пост заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, душевный, эрудированный человек, прекрасный собеседник, авторитет, гражданин своей страны. Работая с Валерием Петровичем последние годы над серией наших статей, имея большие по времени откровенные беседы лично и по телефону, я счёл возможным рассказать читателям о своих

встречах с этим человеком и совместной научной работе, выделив позиции, которые он занимал и активно отстаивал. Нужно не только помнить этого крупного учёного и государственного деятеля, но и развивать идеи и позиции, которые он хотел реализовать на практике.

Статья уральских экономистов «Внутренний рынок труда в университете: проблема, необходимость или возможность?» рассматривает внутренний рынок труда в университетах с точки зрения организации университетской науки. Такой рынок обладает характеристиками особого вида, что позволяет сформировать человеческий ресурс нового качества, включая исследователей.

Следующая статья «Тенденции развития рынка труда для молодых специалистов с высшим образованием» акцентирует внимание на проблеме несоответствия компетенций, закладываемых системой образования, и потребностей современного рынка труда. В статье предлагается система показателей для мониторинга ситуации на рынке труда для молодых специалистов и выпускников университетов. Используя эти показатели, можно оценить перспективы развития университетов.

В рубрике «Экономика знаний» размещена статья «Измерение уровня технологического суверенитета в зарубежных странах: опыт Европейского Союза», освещающая актуальную тему, вызывающую сегодня острый интерес среди специалистов. Дело не только в том, что поставлена государственная задача обеспечения технологической независимости России, а в том, что, занимаясь этой темой много лет, подчеркну наличие многочисленных методологических трудностей в такого рода измерении. 19 августа 2023 года Комиссия ООН-РАН провела обсуждение вопроса по обеспечению и измерению технологического суверенитета. В рамках её работы выступила член Редсовета нашего журнала, член-корр. РАН Виктория Викторовна Акбердина (запись этого заседания должна быть доступна в интернете). Готовится и уже сделано много докладов по этому вопросу. Поэтому, с одной стороны, иностранный опыт представляет добавочный интерес, с другой стороны, проблема остаётся нерешённой и требует, на мой взгляд, изменения статистического учета технологий и технологического развития как такового на уровне центральной статистической службы. Агрегированные методы

оценки такие как индексные или рейтинговые процедуры здесь не работают, требуется конкретное измерение зависимости от импортных технологий по каждому технологическому направлению или виду деятельности. Этот подход, разделял, кстати, член-корр. РАН Валерий Петрович Чичканов, что отражено в наших с ним научных работах. Авторы указанной статьи также идут по пути агрегации, но выявляют недостатки этого подхода на опыте Европейского Союза, в частности, статистические неточности учёта, отсутствие привязки компаний к отдельным отраслям или типам технологий.

В заключительном разделе настоящего выпуска журнала размещены две статьи. Первая посвящена стимулированию развития бизнеса в области цифровых технологий посредством государственно-частного партнёрства. Здесь акцент делается на обеспечение технологического суверенитета в области цифровых технологий в России, для чего, по мнению автора, требуется расширить возможности государственно-частного партнёрства, сняв административные и правовые барьеры развития. Вторая и завершающая номер статья описывает опыт Нидерландов в оценке научно-исследовательской деятельности. Автор, на мой взгляд, справедливо отмечает, что, помимо сугубо количественных критериев, крайне нужна выстроенная система научно-технической экспертизы, которая, вместе с тем, часто носит субъективный характер. Подробно описана доктрина валоризации – широкого применения научных результатов обществом и экономикой.

Конечно, статьи, исследующие зарубежный опыт, следовало бы конкретизировать на предмет того, как этот опыт может использоваться в России и по какой причине, то есть, нужно обоснование заимствования, которое требуется сравнивать с опытом сугубо российским, в том числе и негативным. Однако, такой вид анализа требует, видимо, задействования большего числа специалистов, что, однако, не снимает полезности и нужности такой задачи в будущем.

Надеюсь, темы, затронутые в этом выпуске, заинтересуют читателей и руководителей научных подразделений, организаторов науки и образования, технологических разработок, разработчиков методов оценки эффективности научных исследований.

Гл. редактор
О.С. Сухарев