

Вступительное слово

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

Уважаемые читатели журнала «Экономика науки»!

Перед вами заключительный в 2023 году, четвертый номер нашего журнала. Подводя итоги уходящего года, хочу поздравить редколлегию и редакционный совет с тем, что мы успешно справились с выпуском журнала, показав разные аспекты развития российской и мировой науки. Уходящий год был для нашего журнала и его команды успешным.

Также хочу поздравить всех с наступающим 2024 годом! Желаю журналу процветания, успехов и удачи всем нашим коллегам, авторам, читателям, рецензентам. Благодарю Вас за Вашу плодотворную работу. Пусть в новом году сбудутся все Ваши мечты.

Итоги 2023 года, безусловно, еще будут подведены, в частности, в контексте «экономики науки». 29–30 ноября 2023 года в Институте проблем развития науки РАН прошла международная научная конференция «Наука в инновационном процессе», результаты которой кажутся мне очень перспективными и крайне полезными, особенно с точки зрения влияния на развитие нашей науки. Стоит отметить, что Институт проблем развития науки оказывал поддержку нашему журналу в научном смысле, представив своих членов в редколлегии и редакционном совете. Спасибо всем участникам за помощь и сотрудничество, особенно члену редколлегии проф. Л.П. Клеевой и члену редакционного совета В.П. Заварухину.

В 2023 году вышло свыше 20 рецензируемых научных статей, включая работы таких ведущих специалистов нашей экономической науки, как академика А.Г. Аганбегяна и членов-корреспондентов РАН В.П. Чичканова и В.В. Иванова. Также были добавлены две новые рубрики в журнале.

Журнал понес тяжелую утрату – ушел из жизни член-корреспондент РАН В.П. Чичканов, член редакционного совета, который дал много рекомендаций по развитию журнала и с большим энтузиазмом вошел в редакционный совет, имея крупные планы.

Заключительный выпуск «Экономики науки» 2023 года представлен несколькими статьями, которые, по мнению нашей команды, будут по достоинству оценены читателями. Актуальная тема представлена работой проф. К.В. Воденко, посвященной развитию транспрофессионализма и дискуссии о смене образовательной парадигмы. Это, несомненно, важно с точки зрения подготовки специалистов, формирования компетенций, развития науки и высшего образования.

Исследование доктора технических наук В.В. Ерохина посвящено оценке влияния внедряемых технологических инноваций на функционирование рынков труда. Для количественных оценок применяется VAR – модель К. Симсона по 15 странам до ввода санкций в отношении России, выделяют два сектора экономики – торгуемый и неторгуемый. Автор показывает, что чем выше рост факторной производительности в торгуемом по сравнению с неторгуемым сектором, тем больше перемещается трудового ресурса из него в неторгуемый сектор. Это способствует повышению доли трудового дохода в экономике, представленной такими

секторами. Конечно, из России в рассматриваемый в статье период происходил отток трудового ресурса из обрабатывающего сектора (входит в состав неторгуемого сектора) в транзакционные (торгуемый) и сырьевые сектора. К тому же важно учитывать, что имеется предел насыщения роста факторной производительности в целом и с детерминацией со стороны неторгового сектора в отношении торгового сектора экономики. Особенности внедряемых технологических инноваций могут быть исследованы в будущих работах на базе представленной модели отдельно для России, в том числе в условиях санкционной блокады, в чём видится высокая полезность предпринятого анализа в рамках указанной дихотомии секторов.

Концептуальная статья Е.И. Селезнёвой и Ю.В. Сидельникова посвящена проблеме управления наукой как единой системой. В ней реализованы разработки авторов в рамках Института проблем управления РАН, выявляются факторы, способствующие повышению эффективности развития науки России, рассматриваются подходы к оценке уровня развития науки. В то время, когда большие интеллектуальные силы увлечены созданием неких агрегированных индексов научно-технологического развития, объединяя сферу науки и технологий, в настоящей статье акцентируются проблемы развития одной сферы – науки, что даёт более правдоподобное описание, включая и подходы к оценке уровня её развития. Агрегирование часто скрадывает отставание одной сферы за счёт большего развития другой.

Д.Ю. Байдаров и Д.Ю. Файков излагают вопрос активизации научной работы за счёт объединения различных научных институтов. Это крайне актуальная тема, причём неоднозначная, дискуссионная. Тем не менее, авторы показывают, что применительно к центру физики и математики подобное объединение может быть полезным, при этом важно учесть институциональную форму организации данной работы. Предлагается организационная «модель ЦЕРН», хотя было бы полезно в будущем описать подробнее плюсы и минусы такой модели в российской практике. Сильной стороной данного материала выступает оценка территориальных аспектов функционирования научных центров, акцент на отбор кадров и т.д.

Наконец, статья на английском языке автора Я. Сунь о долевого финансировании НИОКР в малых инновационных фирмах биомедицинской промышленности в Китае. Она обобщает и предлагает к изучению полезный опыт, применяемый в Китайской Народной Республике. Фактически автор рассматривает спектр возможных финансовых решений, позволяющий обеспечить прорывные НИОКР финансовыми ресурсами в области исследуемой им высокотехнологичной и перспективной отрасли китайской экономики. Одна из весомых идей, просматривающихся в рассуждениях автора, сводится к тому, что выпуски акций малых компаний в биомедицинской отрасли будут весьма существенно влиять на её развитие – инновации и проведение исследований, включая НИОКР. Однако для России подобные решения имеют свои ограничения.

В заключение хотелось бы поздравить читателей и авторов нашего журнала с наступающим 2024 годом с пожеланием здоровья и новых научных идей, которые движут всеми исследованиями.

Главный редактор
О.С. Сухарев