

<https://doi.org/10.22394/2410-132X.ed.2024.4>

Вступительное слово

Уважаемые коллеги! Перед Вами четвёртый номер журнала «Экономика науки» за 2024 год. Его составили несколько статей, затрагивающих основные проблемы развития науки России, а также особенности организационного взаимодействия науки и промышленности в братской Белоруссии, включая предложения по улучшению качества экономического образования. Кроме того, в номер вошла интересная статья, описывающая эволюцию металлорежущих технологий в аспекте изменения их ресурсной эффективности.

Актуальную тему открывает в каком-то смысле провокационная статья А. Никоновой из ЦЭМИ РАН под названием «Три источника безрезультативности российской науки и три кита инноваций», в которой автор весьма доказательно и аргументированно обостряет проблемы функционирования научной сферы.

В качестве источников безрезультативности национального сектора генерации знаний выделена, во-первых, структурная разбалансированность российской экономики, которая отражается на научной сфере, генерируя недостаточную востребованность научных результатов и низкий уровень финансирования, кадрового и иного обеспечения науки. Эти проблемы, можно назвать хроническими¹.

Во-вторых, режим перманентной «институциональной чехарды» (смены и коррекции правил и регулирующих норм) в системе российской науки порождает некоторую организационную и управленческую дисфункцию. Это понижает научный потенциал,

качество работы и мотивацию учёных, вызывает отток кадров.

Третья причина, по мнению автора, заключается в том, что наука и научно-образовательное сообщество занимают в социально-экономической системе положение, которое можно охарактеризовать как ущербное. Это связано с тем, что в период реформ научный потенциал истощается, а экономика и институты становятся слишком зависимыми от власти, государственной политики и признания ценности научного труда.

Если первые две позиции освещены в научной литературе хорошо и давно, представляя давнюю проблему развития науки России, то третья позиция во многом дискуссионная, тем не менее, автор отмечает, что имеется ущербная позиция самой науки в силу зависимости от власти и проводимых институциональных реформ невысокого качества. Возможно, это звучит резко и не всегда справедливо по отношению ко всем учёным, но в среднем такая зависимость присутствует, что обеспечивает низкий уровень возражений тем проводимым экспериментам, которые не следовало бы осуществлять с системой науки и образования России на протяжении уже тридцати лет. Автор обоснованно, на мой взгляд, показывает эффект самоусиления этих трёх причин в негативном влиянии на создание нового знания и его распространение в экономике. Добротные способы оценки результативности науки, по существу, отсутствуют, а вводимые формализуют деятельность, не способствуя появлению новых научных результатов. Кроме того, используемые в настоящее время способы оценки результативности научной деятельности либо мотивационно абсолютно нейтральные, либо имеют обратный эффект. Чтобы стимулировать инновации требуется квалифицированная политика, формирование спроса и увеличение потенциала науки за

¹ Подробнее см.: Сухарев О.С. Учёность, учёные и образование: элементарные правила и поведение. Инвестиции в России. 2006 – № 10 – С. 24–34. Образование и наука России: уничтожающий формализм реформ и спекуляции на инновациях. Бюллетень в защиту науки. Под ред. Акад. Э.П. Круглякова. 2009 – № 6 – С. 99–104; Дисфункция образования и науки России: траектория преодоления. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014 – № 1 – С. 2–17; Система науки: дисфункция управления и её преодоление. Инвестиции в России. 2015 – № 7–8 – С. 2–17.

счёт элиминации трёх крупных причин торможения её развития. Автор предлагает некий симбиоз между линейной, проектной и экосистемной моделями инноваций.

Наш белорусский коллега профессор С.Ю. Солодовников в статье, посвящённой обновлению экономического образования в Белоруссии, показывает необходимость и реальные шаги по возвращению предмета «политическая экономия», а также полезность формирования междисциплинарных исследований в рамках Белорусской экономической школы.

В статье члена-корреспондента РАН Е.В. Попова с коллегами А.Д. Тихоновой и А.С. Зыряновым рассмотрены трансакционные аспекты функционирования бизнес-экосистемы с точки зрения их влияния на инновационное развитие. Если вспомнить доктрину Мансура Олсона, то именно рост трансакционных издержек считался главным тормозом инновационного развития, затем и наукоёмкого экономического роста. Исследование сосредоточено на том, чтобы разработать алгоритм изменения институциональной конфигурации функционирования бизнес-экосистемы с общей направленностью на снижение трансакционных издержек. Предложен механизм координации предоставляемых услуг с апробацией на конкретной компании, позволивший сэкономить трансакционные издержки. Практический выход этого исследования представляет интерес для компаний сервисного сектора.

Внедрению цифровых технологий в государственное управление посвящена статья профессора О.А. Афанасьевой и профессора Е.М. Коростышевской. В работе рассмотрены плюсы и минусы формирования «умного правительства», риски кибератак, проанализирован и обобщён для России зарубежный

опыт применения цифровых технологий на уровне правительства.

Статья профессора А.Г. Шумилина и доцента И.В. Устинович посвящена институциональным аспектам организации научно-промышленных комплексов, с выделением функций правительства, науки и промышленных предприятий в формировании такого рода организационных форм. Исследование выполнено в Республике Беларусь. Авторы подчёркивают необходимость выделения уровней интеграции науки и промышленности с введением критериев оценки, чтобы для каждого уровня проводить соответствующую политику повышения эффективности интеграционных форм науки и производства.

Завершает номер интересная статья профессора А.П. Кузнецова, посвящённая исторической эволюции металлорежущих станков и технологии обработки резанием в рамках смены технологических укладов. Автор выявляет закономерности смены технологий и технологического прогресса, отмечает условия подготовки прогрессивных изменений в технике. Особо сделан акцент на критерии ресурсной эффективности как своеобразном двигателе развития технологий и техники. Тем самым, фактически экономические условия и эффективность становятся своеобразным двигателем технологической эволюции, помимо научной эвристики и мотивов познания мира, сила и превосходство которых изменяется на разных интервалах.

Надеюсь, этот номер журнала «Экономика науки» вызовет интерес у наших постоянных и новых читателей. Благодарю Вас!

Главный редактор
О.С. Сухарев