

Вступительное слово

Выбор в науке

Уважаемые авторы и читатели журнала «Экономика науки»! Перед Вами первый номер 2025 года. Он выходит в год выборов в Российской академии наук, которые состоятся в конце мая этого года.

Первый номер охватывает три рубрики нашего журнала: научно-технический прогресс и его влияние на развитие, экономика знаний, научно-техническая и иные виды политики. Эти разделы как нельзя лучше отражают современную проблематику развития науки, неоднозначность выбора решений в рамках сложного научного поиска, который приходится вести учёным. Одновременно и выбор кадровой основы науки во многом предопределяет её функционирование, поэтому так важны критерии оценки реального научного вклада, позволяющие в сравнительном ключе выделить наиболее перспективные теоретические и практические результаты. Вне всяких сомнений, научные результаты находят отражение исключительно в опубликованных научных работах, в связи с чем для оценки вклада в развитие науки, ее отдельные направления и практику принятия управленческих решений решающее значение имеют число и содержание публикаций. Для эффективного управления научно-исследовательской деятельностью нужна не формальная, а сущностная оценка работ ученых, вклада по различным направлениям, либо какому-то одному направлению науки. Имеет значение и число, и объём работ, и масштаб охватываемых проблем, тем и аспектов науки. В частности, это имеет принципиальное значение в области экономической науки.

Таким образом, выбор в науке представляет нетривиальную задачу и в то же время творческую, по крайней мере, он таковым должен быть, чтобы не развивались процессы стагнации науки, и, в конечном счёте, при самом неблагоприятном исходе – сценарии её деградации. Поэтому перманентная работа

в области правил и критериев оценки научного вклада составляет важную задачу экономики науки, которая должна опираться на высокую научную нравственность, и даже в какой-то степени бескомпромиссность, а также ответственность учёных и их труд по выявлению результатов.

Номер включает разноплановые статьи, которые объединяет одно – получить инструменты и рекомендации, выявить характеристики развития, позволяющие улучшить функционирование науки России.

Открывает номер статья член-корр. РАН Е.В. Попова, посвящённая оценке уровня цифровой зрелости региональной власти. В данной работе развиваются методические положения измерения цифровой зрелости, выделения её уровней. Применяется вводимый автором метод транзакционной томографии, предполагающий расчёт транзакционных издержек для каждого уровня цифровизации. Эта статья обосновывает различные сценарии применения новых технологий в рамках системы управления территориями.

Статья проф. О.С. Сухарева раскрывает влияние структуры «новатор – консерватор» на экономическое развитие. Появление новаторов подчиняется двум принципам: «созидательного разрушения» и «комбинаторного наращивания», сочетание которых описывает влияние указанной структуры на технологическое развитие. В исследовании показано, что низка чувствительность влияния инвестиций в новые технологии на общую технологичность, а также выявлены перспективные возможности технологической индустриализации в России, предполагающие наращивание инвестиций в новые технологии и необходимое смягчение последствий рисков. Кроме этого, показано соответствие режимов технологического развития и типов индустриализации, варианты политики обеспечения технологического суверенитета России.

Исследование проф. В.В. Ерохина развёртывает полемику относительно ценности знаний. Это давно обсуждаемая тема, тем не менее, до сих пор не дала точного научного ответа, чем определяется ценность знания. Данная величина изменчива, так как сегодня низкая ценность конкретного знания, спустя время, может обернуться резким увеличением этой ценности, при соответствующем взаимодействии с иным знанием либо открытием новых возможностей для применения данного знания. В статье предпринята попытка дать формальную математическую интерпретацию стоимости знания. Итогом является авторская методика измерения максимальной стоимости знания, зависящей от «объема реалистичного достижимого сегмента рынка».

В статье Н.Д. Фроловой и Н.В. Шашковой анализируется влияние компаний с государственным участием на реализацию государственной инновационной политики. Осуществляется сравнение результатов инновационной деятельности государственных и частных компаний. Для исследования взят весьма противоречивый период с 2019 по 2023 гг., включающий и период пандемии COVID-19 (2020–2021 гг.), и резкого обострения меж-

странового взаимодействия (2022–2024 гг.). Тем не менее, авторам удаётся показать, что компании с государственным участием более энергичны в осуществлении инноваций, имеют лучшие показатели их внедрения. Также выявлены факторы, понижающие эффективность инновационной деятельности данных компаний. Вероятно, что такой результат во многом обеспечен политикой выбранного для исследования временного отрезка.

Завершает номер интересное исследование Е.Н. Чистяковой, рассматривающее влияние демографических и миграционных процессов на интеллектуальную безопасность России на основе довольно убедительной выборки статистической информации. Оно выявляет негативные условия и факторы, препятствующие развитию интеллектуальных ресурсов в России. Противодействие им будет позитивно влиять на технологический суверенитет и наращивание интеллектуального капитала страны.

Надеемся, что первый номер 2025 года вызовет интерес у читателей, в том числе, показывая, как важен выбор в науке при проведении исследований и при формировании кадровой базы их развития.

*Председатель
редакционного совета
С.Ю. Глазьев*

*Главный редактор
О.С. Сухарев*