

Вступительное слово

«Экономика технологий» – развитие научного направления

Уважаемые читатели и авторы журнала «Экономика науки»!

Перед Вами первый номер 2026 года. Он включает статьи, объединённые единой темой – «экономикой технологий», которая по праву может называться новым направлением научных исследований, в формирование и развитие которого современная российская экономическая школа внесла ощутимый, можно сказать, основополагающий вклад. Редакция журнала не ставила задачу подготовки тематического или специального номера. Однако представленные к публикации материалы – статьи ведущих специалистов этого научного направления – сложились в концептуально целостный номер журнала. Опубликованные материалы не нуждаются в комментариях, представляя собой самостоятельные научные исследования, в которых четко сформулированы цели и задачи и представлены результаты их достижения. Открывая этот номер журнала и новый год научной работы, представляется более важным подчеркнуть основополагающие положения развивающегося научного направления «экономика технологий».

Отметим, что «экономика технологий» является сегментом более широкого научного направления – «экономики научно-технического прогресса», которое получило развитие ещё в советский период в трудах таких выдающихся представителей отечественной экономической школы, как А.Н. Ефимов, С.А. Хейнман, А.И. Анчишкин, Ю.В. Ярёмченко, Д.С. Львов, А.А. Хенкин, В.М. Полтерович и др. Современные исследования представлены авторами настоящего номера, а также многими отраслевыми специалистами и технико-экономической проблематикой исследований в рамках новых технологий, проводимых под руководством Г.Я. Красникова, а также прикладных изысканий, реализуемых на исследовательских

площадках Минпромторга России, в частности, д.э.н. Д.О. Скобелевым, а также член-корр. РАН Е.В. Рудым по аграрному направлению, которые входят в состав Редакционного совета журнала «Экономика науки». Значимый вклад в формирование контуров научного направления «экономика технологий» вносит книга «Экономика технологий. Новое научное направление» (см. рисунок 1), выходящая в свет в 2026 г., а также более ранние исследования¹.

Проблематика, круг исследовательских тем и научная повестка «экономики технологий» несколько иные и задаются объектом исследования – технологиями (имеющими отраслевую специфику), предметом – экономическими и управленческими отношениями по поводу создания, внедрения, распространения, эксплуатации и конкуренции технологий, а также их влияния на производительность и экономический рост. Данная область предполагает формирование собственного методологического аппарата – моделей, методов измерения, методик оценки для проведения количественных исследований. Это направление анализа включает также изучение поведения новаторов и консерваторов, то есть фундаментальные взгляды на экономическое развитие, заложенные шumpетерианской школой,

¹ Подробнее см: Глазьев, С.Ю. (1993). *Теория долгосрочного технико-экономического развития*. Владар; Глазьев, С.Ю. (2018). *Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах*. Книжный мир; Сухарев, О.С. (2026). *Экономика технологий. Новое научное направление*. Финансы и статистика. А также работы: Сухарев, О.С. (2024). *Технологический суверенитет: изменение и политика*. Ленанд; Сухарев, О.С. (2025). *Научно-технологический потенциал и промышленная политика*. Финансы и статистика; Сухарев, О.С. (2008). *Экономика технологического развития*. Финансы и статистика; Сухарев, О.С. (2022). *Экономика промышленности, технологий и интеллектуальных фирм*. Ленанд.

особенно в части тематики технологических инноваций, их влияния на другие сегменты развития – социальные параметры, экономический рост, производительность и т.д.

Вместе с тем именно российская экономическая школа за последние тридцать лет сформировала теоретическую основу данного научного направления в виде теории технологических укладов², представляющей закономерности эволюции технологий на макроуровне экономической организации, и теории технологических эффектов³ (технологический дуализм – прямой и псевдоэффект, «парадокс производительности», «парадокс быстрой индустриализации», «комбинаторный эффект», замещение и дополнение технологий при их конкуренции, чувствительности технологичности к инвестициям в различные виды технологий, эффекта охвата и отложенной ценности и др.), описывающих связи изменений на микро-, мезо- и макроэкономическом уровнях рассмотрения, отражающих специфические стороны технологического развития, вскрывающие процессы изменений технологической структуры внутри технологического уклада с оценкой структуры самих укладов.

требует выработки собственных методов измерения, оценочных показателей, а также, вероятно, системы статистического учёта, или выделения раздела статистических показателей и учётных единиц в рамках общей Системы национальных счетов. В мире отсутствуют стандарты в области учёта технологий, что относится к финансовым, производственным, информационным технологиям и даже программному обеспечению. Поэтому предстоит большая работа и она связана с тем, что тот, кто создаёт стандарты и правила, становится ведущим в данной области, тогда как тот, кто принимает чужие правила и следует им, обычно остается ведомым и не может лидировать. Россия, обладая мощными научными заделами в области экономики технологий, а также в создании передовых технологий в различных направлениях науки, может и должна инициировать работу как внутри страны, так и на международной арене по созданию системы статистического учёта и стандартизации деятельности в области технологий различных классов.

В итоге разработка научно обоснованных методик измерений (на базе таксономических подходов и методологии измерений) позволит получить релевантную информацию об изменениях в самих технологических эффектах, которые обнаруживаются и будут далее прогрессировать и трансформироваться, а также позволит открыть новые свойства и закономерности влияния технологий на социальные изменения в сочетании с институциональной трансформацией хозяйственной деятельности.

В России сегодня получены научные результаты по измерению технологических укладов и учёту влияния структурных и технологических изменений, вместе с применяемыми инструментами макроэкономической политики, на развитие экономики. Выявлен эффект распределённого влияния монетарной и бюджетной политики на технологическое развитие, возникающий запирающий структурный эффект и «порочный круг монетарной политики», тормозящие технологическое обновление экономики. Это формирует ценные



Рисунок 1. Книга «Экономика технологий»

Поскольку «экономика технологий» претендует на статус самостоятельного научного направления анализа и уже им является, она

² Глазьев, С.Ю. (1993). *Теория долгосрочного технико-экономического развития*. Владар;
³ Сухарев, О.С. (2023). *Технологический дуализм и модели индустриализации экономики*. Ленанд.

рекомендации для принятия государственных решений в области управления развитием и реализации задач по достижению технологического суверенитета.

Первый номер журнала «Экономика науки» демонстрирует основные направления научной работы в рамках «экономики технологий» как самостоятельного научного направления, показывая, в том числе, и уже осуществлённые разработки, и вновь созданные методологические заделы.

Открывая 2026 год этим номером, посвящённым «экономике технологий», мы активизируем развёрнутые в нашей стране масштабные и разноплановые исследования технологических изменений, расширяя масштаб созданных оригинальных научных результатов, привлекая для этого молодых учёных и студентов. Тем самым журнал вносит свой вклад в дело обеспечения технологического суверенитета России.

Председатель Редакционного совета
С.Ю. Глазьев

Главный редактор
О.С. Сухарев