

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА/ДИСКУССИЯ

ОРИГИНАЛЬНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ
УДК: 330.341; 338.28 (339.976)
JEL: O11 O32 O33
EDN: MDHVFP

О научно-технической политике Союзного государства¹

С.Ю. Глазьев^{1,2}

¹ Постоянный Комитет Союзного государства, Москва, Российская Федерация;

² МГУ им. М.В. Ломоносова, <https://ror.org/010ptpe69>, Москва, Российская Федерация;
e-mail: serg1784@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты формирования и реализации научно-технической политики Союзного государства Россия – Беларусь. Цель исследования – определение стратегии научно-технологического развития Союзного государства в содержательном, поэтапном виде и отраслевом разрезе с общим вектором на расширение кооперации и интеграции усилий для достижения технологического суверенитета на основе обоснованной стратегии научно-технологического развития. Методологию исследования составляют современные подходы в области управления научно-техническим развитием на базе теории технологических укладов. Информационной базой служат нормативные акты Союзного Государства, а также научно-технические проекты и программы с отраслевой локализацией. Результатом работы является описание методов реализации принятой в 2024 г. Стратегии научно-технологического развития Союзного государства, которая позволяет детализировать решения по отдельным передовым или значимым отраслям экономики России и Беларуси. В совокупности предложенные подходы обеспечивают прогресс в области технологического суверенитета и закладывают основу для экономического роста нового качества на базе получаемых фундаментальных научных результатов, создаваемых технологий и успешных инноваций, предполагая интеграцию указанных составляющих. Это ключевое звено в решении задач развития Союзного государства – всесторонняя интеграция и кооперация усилий в науке, технике и производстве. Для реализации стратегии требуется активизация трёх элементов: венчурного финансирования инноваций, субсидий на НИОКР в рамках научно-технических программ и низкопроцентных кредитов банков и институтов развития.

Ключевые слова: Союзное государство, научно-технические программы, наукоёмкое развитие передовых отраслей, стратегия научно-технологического развития, экономический рост

Информация о финансировании: Данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Глазьев, С.Ю. (2026). О научно-технической политике Союзного государства. *Экономика науки*, 12(1), 11–22. EDN: MDHVFP

¹ В статье используются, излагаются (приводятся текстуально), и анализируются документы Союзного государства, регулирующие научно-технологическую политику. Речь идет о документе «О стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года» (доступно по ссылке: <https://посткомсг.рф/docs/item/238637/> Постановление № 2 Высшего государственного совета Союзного государства от 29 января 2024 г., опубликовано 31 января 2024 г.) и «О плане мероприятий по реализации первого этапа (2025–2030 года) стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года» (доступно по ссылке <https://посткомсг.рф/docs/item/242194/> Постановление Совета министров Союзного государства № 9 от 26 марта 2025 г., опубликовано 28 марта 2025 г.)

DISCUSSION

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

JEL: O11 O32 O33

EDN: MDHVFP

On the scientific and technical policy of the Union State

S.Yu. Glazyev^{1,2}¹ Standing Committee of the Union State, Moscow, Russian Federation;² Lomonosov Moscow State University, <https://ror.org/010pmpe69>, Moscow, Russian Federation;

e-mail: serg1784@mail.ru

Abstract. This article examines aspects of the formation and implementation of the scientific and technological policy of the Union State of Russia and Belarus. The purpose of the study is to define a strategy for the scientific and technological development of the Union State in a substantive, phased manner and by sector, with a common goal of expanding cooperation and integration of efforts to achieve the technological sovereignty of the Union state based on a sound scientific and technological development strategy. The research methodology utilizes modern approaches to managing scientific and technological development based on the theory of technological paradigms. The research information base consists of regulatory acts for the development of the Union State, and scientific and technological projects and programs with sectoral localization. The result of the work carried out using the designated methodology is a description of the methods for implementing the strategy for scientific and technological development of the Union State, which is currently adopted, and allows for detailed decisions on individual advanced or significant sectors of the economies of Russia and Belarus. Taken together, these proposals will not only ensure progress in technological sovereignty but also lay the foundation for a new quality of economic growth, based on new fundamental scientific results, emerging technologies, and successful innovations, assuming the integration of these components. This is a key link in addressing the development of the Union State – the comprehensive integration and cooperation of efforts in science, technology, and production. Implementing this strategy requires activating three elements: venture financing for innovation, subsidies for R&D within scientific and technical programs, and low-interest loans from banks and development institutions.

Keywords: Union State, scientific and technical programs, knowledge-intensive development of advanced industries, scientific and technological development strategy, economic growth

Funding information: This study was conducted without external funding.

For citation: Glazyev, S.Yu. (2026). On the scientific and technical policy of the Union State, *Economics of Science*, 12(1), 11–22. EDN: MDHVFP

Введение

Современные мирохозяйственные изменения происходят в силу смены технологических укладов и формируемой этим явлением технологической гонки (Глазьев, 1993, 2018). В тех странах, где данный процесс управляется и обоснован с точки зрения концентрации ресурсов или формирования нового ресурса под соответствующий уклад, как, например, в Китае, наблюдаются значительные позитивные изменения в развитии национального хозяйства и его роли в международных делах (Глазьев, 2023). В странах, где до сих пор эксплуатируется идея «созидательного разрушения» (Шумпетер, 2007), в настоящее время фиксируются процессы

замедленного технологического увядания, поскольку такой идеи, оправдывающей развитие капитализма через кризисы и структурные сдвиги, становится недостаточно для описания жёсткой технологической гонки и концентрированного воплощения научных достижений в технологиях. «Экономика знаний» (Макаров, 2003) формирует комбинации нового знания, обеспечивающие кардинальную новизну и создание новых технологий, в результате чего возникает своеобразный комбинаторный эффект (Сухарев, 2008, 2024).

Возникают многочисленные эффекты связи процесса отвлечения ресурса от устаревающего уклада и процесса синтеза нового ресурса, либо даже создания новых отраслей

и видов деятельности, как в случае с атомным проектом во второй половине XX в. Именно такая фундаментальная новизна оживляет и многие, как будто устаревающие, технологии и производства, а не разрушает их. Хотя без процесса разрушения не обходится экономическая и технологическая эволюция, понять её нюансы и получить адекватное описание невозможно только в том случае, если ограничиваться рамками одного принципа – «созидательного разрушения».

Теория технологических укладов реализует идею жизненного цикла макровоспроизводственного контура на базе сложившегося ядра технологий, что предполагает не только отвлечение ресурса, но и создание нового ресурса, его наращивание под новый уклад. Это кардинально отличает её от многих неоклассических моделей, эксплуатирующих идею «созидательного разрушения» или социологических описаний процесса технологической эволюции (Перес, 2011). В то же время теория технологических укладов сближается, например, с рассмотрением многоуровневой экономики (Ярёменко, 1999). Кроме того, исследование складывающихся технологических укладов даёт структурную картину факторов научно-технического (Анчишкин, 1986; Львов, 1990) и социально-экономического развития, тем самым продвигая анализ в область объяснений, описания и разработки мероприятий управления развитием (Львов, 2002; Глазьев, 2018).

Вместе с тем, теория технологических укладов и теория технологических эффектов (Сухарев, 2024) формируют самостоятельное научное направление «экономика технологий», в рамках которого развёртывается анализ мер научно-технической политики как прикладного пласта фундаментальной поисковой работы, нацеленной на выявление закономерностей и связей в области развития техники, технологий и науки. Масштаб поисковых исследований настолько сегодня сложен, что требует специальных вычислительных технологий – искусственного интеллекта для решения слабоструктурированных задач управления в условиях высокой неопределённости (Бахтизин, 2025).

Отметим, что фундаментальные исследования в области экономических наук часто

отрываются от обоснования мер политики, и научно-техническая политика выступает хорошим примером такого отрыва, за исключением случаев, связанных с теорией технологических укладов и «экономикой технологий». Именно эти направления поисковой работы позволяют уточнять принимаемые меры, структурно их представлять и детализировать в будущем, стимулируя наиболее важные научные достижения и их внедрение.

Поддерживая развитие научного направления «экономики технологий» в России и Беларуси, обозначим цель настоящей статьи как демонстрацию содержания и активных мер научно-технической политики в рамках Союзного государства, с выделением основных усилий по расширению интеграции двух стран в этой области. Для достижения цели кратко рассмотрим проекты и программы научно-технического развития Союзного государства (представив их структуру как своеобразную методологию анализа на базе теории технологических укладов) и обозначим этапы стратегии научного и технологического развития. Основной акцент будет сделан на мерах стимулирования научно-технического развития, составляющих основу научно-технической политики.

Методология исследования. Управление технологическим развитием Союзного государства: реализация научно-технических проектов и программ

Научно-технологическим развитием необходимо управлять, и механизмы управления вытекают из теории технологических укладов, которая объясняет перемещение и создание ресурсов под новые производства пятого и шестого технологических укладов. Эти виды производства создают для страны конкурентные преимущества, формируя и новые траектории технологического развития (Глазьев, 1993, 2018; Львов, 1990).

Ключевым механизмом технологического развития в Союзном государстве являются научно-технические программы, а также реализуемые в их рамках проекты. Они охватывают набор отраслей и видов деятельности,

как правило, наукоёмких, и формируются в рамках выбранных государственных приоритетов научно-технического развития. Например, в Беларуси в 2017 г. приказом Государственного Комитета развития науки и техники принята компоновка технологических направлений в привязке к пятому и шестому технологическим укладам. Перспективу такого подхода составит статистический учёт релевантных элементов каждого из новейших укладов. В России в этом направлении за последние годы также были предприняты некоторые позитивные шаги, но они остаются инициативами отдельных исследователей без принятия соответствующих документов в области статистического учёта². Эти усилия расширяют возможности по управлению, созданию мер и механизмов стимулирования пятого и шестого технологических укладов. Ниже будет представлен имеющийся опыт и заделы в области управления программами и проектами развития в научно-технической сфере с общим вектором на достижение технологического суверенитета России и Беларуси. Данные инструменты являются основными методами научно-технической политики.

Рассмотрим ключевые направления научно-технического и отраслевого развития хозяйственной системы Союзного государства с точки зрения реализуемых в их рамках проектов и программ. Далее, для достижения цели статьи, проанализируем принятую в Союзном государстве Стратегию научно-технологического развития, опираясь на документально закреплённые в ней положения.

Основополагающей целью развития Союзного государства выступает достижение научно-технологического суверенитета. Для решения данной задачи в рамках Союзного государства требуется инициация совместных фундаментальных и прикладных исследований с приданием им большего масштаба, а также использование полученных результатов для наращивания научно-технологического потенциала Союзного государства. Главным инструментом управления научно-техническим развитием

при этом выступают разработка и реализация научно-технических проектов и программ.

Союзное государство было создано на основе заключённого договора четверть века назад между Беларусью и Россией. За прошедшее время в рамках Союзного государства было реализовано 57 научно-технических программ и проектов. Эти инициативы нацелены на создание и внедрение новых технологий в таких областях, как космическая отрасль, микроэлектроника, промышленная обработка, сельское хозяйство, медицина, экология и охраны окружающей среды, социальная защита населения.

Наиболее весомые результаты были достигнуты в рамках научно-технического сотрудничества в космической сфере, где к 2024 г. было реализовано восемь базовых научно-технических программ. Например, важнейшим направлением, составившим существенную часть достижений, благодаря совместным усилиям двух государств Союзного государства, стало технологическое направление получения и обработки космической информации. В частности, известны программы «Космос-БР» (1999–2002 гг.) и «Космос-СГ» (2004–2007 гг.), в рамках которых были разработаны элементы, материалы и устройства для космических исследований, а также новые системы космической техники для орбитальных систем – в рамках программ «Космос-НТ» (2008–2011 гг.), «Нанотехнология-СГ» (2009–2012 гг.), «Технология-СГ» (2016–2020 гг.). Фактически были созданы правила стандартизации космической техники в проектах и программах «Стандартизация-СГ» (2011–2014 гг.), «Интеграция-СГ» (2019–2023 гг.). Информация дистанционного зондирования земли для нужд Союзного государства требовала разработки специальных средств и устройств космического назначения, что достигалось по программе «Мониторинг-СГ». На сегодняшний день реализуется уже девятая программа «Комплекс-СГ», которая, по оценкам экспертов, позволит создать принципиально новые образцы бортового оборудования, применяемого в малоразмерных аппаратах космического назначения.

Высокий уровень интеграции усилий Беларуси и России в области космоса является

² Подробнее см.: Сухарев, О.С. (2021). Структура экономического роста. Нужны ли кардинальные изменения? С. 329–340. Ленанд.

наглядным практическим примером эффективности и результативности совместных усилий, обеспечения взаимных хозяйственных выгод и высокой наукоёмкости результатов. В частности, реализована программа освоения космического пространства в рамках Союзного государства, создавшая технологическую базу для белорусской космической аппаратуры дистанционного зондирования Земли. Белорусский космической аппарат дистанционного зондирования с разрешением 2,0 м и российский аппарат «Канопус-В» с аналогичными функциями успешно выведены на орбиту в 2012 г., войдя в состав российско-белорусской группировки аппаратов дистанционного зондирования Земли.

Таким образом, воплощение совместных космических программ Союзного государства создает устойчивый механизм интеграции усилий России и Беларуси в развитии космической отрасли и сопряжённых с ней производств, а также разработке новых технологий пятого и шестого укладов. Эти усилия позволили создать и продолжают обеспечивать сегодня высокую устойчивую интеграцию аппаратных средств по использованию космических систем, развитие дистанционного зондирования, а также применение интеллектуальных, производственных и других ресурсов для успешного развития космической отрасли, решения отраслевых задач, обеспечения национальных интересов и суверенитета стран Союзного государства.

В сфере микроэлектроники с 1999 г. и по настоящее время реализовано 20 научно-технических программ Союзного государства. Основными из них являются: «Функциональная электроника СВЧ-1», «База», «Функциональная СВЧ электроника-2», «Основа», «Микросистемотехника», «Прамень», «Луч», «Траектория», «Союзный тепловизор» и «Автоэлектроника» и многие другие.

Успешность реализации названных программ обусловлена созданием элементной базы, систем скрытой передачи информации и образцов гибридно-монокристаллических интегральных схем. Кроме того, разработано свыше семи десятков типов новых цифровых, цифро-аналоговых, аналоговых интегральных микросхем. Их

внедрение позволило создать оборудование специального и двойного назначения, развернуть серийное производство в области микроэлектроники и достичь субмикронного уровня топологической ёмкости по технологии СБИС. Были разработаны принципиально новые микроэлектронные модули, а также специальные блоки микроволнового и оптического оборудования, применяемые для сбора и обработки информации. Разработана микросхема и микроконтроллер с 10-разрядным аналого-цифровым преобразователем, устойчивый к внешним факторам и применяемый в высокопроизводительных информационных системах.

Указанные программы позволили создать перспективную компонентную базу и унифицировать электронные модули и блоки. В области импортозамещения созданы образцы гибридных гетероструктур, отвечающие самым передовым техническим требованиям и условиям, в частности по частоте и длине волны, удельной мощности, и эксплуатационным характеристикам. Разработана технология производства микросхем по типу модулятора-демодулятора, приемника и передатчика на базе арсенида галлия в СВЧ-диапазоне частот.

Созданы, испытаны и изготовлены почти полтора десятка опытных образцов базовых тепловизоров специального и двойного применения, включая:

- неохлаждаемые фотоприёмные устройства, предполагающие применение микроболометрической матрицы;
- неохлаждаемые фотоприёмные устройства, основанные на квантовых ямах;
- тепловизоры на базе микроболометрических, фотоприёмных устройств с квантовой ямой.

Интеграция обрабатывающей промышленности направлена на формирование наукоёмких производств и внедрение передовых технологий в промышленности и сельском хозяйстве. Положительные эффекты такой интеграции проявляются в развитии химической, автомобильной, сельхозмашиностроительной и пищевой промышленности. Охват программами этого направления включал до 15 реализуемых научно-технических планов и проектов.

В частности, одним из положительных результатов научно-технической политики стал запуск серийного производства оборудования для выпуска химических волокон в рамках программ «Химическое волокно-1». По программам «Композит» (2008–2011 гг.) и «Композит» (2012–2016 гг.) внедрены технологические инновации, касающиеся композиционных и полимерных материалов, армирующих элементов, матриц. Создание и организация серийного производства дизельных двигателей, соответствующих мировым стандартам, были реализованы в рамках программ «Дизель-1» и «Дизель-2», причём это позволило увеличить производительность сельхозмашин для уборки зерна по программе «Союзный комбайн».

Сельское хозяйство и пищевая промышленность Союзного государства также развивались в соответствии с утверждёнными программами, что обеспечило повышение эффективности производства, улучшение качества молочной и плодоовощной продукции. Применялись новые прогрессивные технологии и техника по программам «Молоко» и «Плодоовощ». По программам «БелРосТрансген» и «БелРосТрансген-2» велось создание биологически безопасных препаратов на основе лактоферина человека, а также изучались возможности повышения эффективности пищевых производств за счет интенсификации их переработки и отходов. Отдельное внимание уделялось задачам ресурсосбережения и созданию экологически чистых технологий, особенно в области производства биологически полноценных комбикормов, что отражено в программах «Отходы», «Комбикорм» и «Комбикорм-СГ».

Тем самым, в силу реализации научно-технических проектов и программ в Союзном государстве возникли новые виды деятельности. Были созданы методики диагностики генетически обусловленных болезней, применения стволовых клеток для регенерации тканей в рамках программ «ДНК-идентификация» и «Стволовые клетки». Это способствовало расширению возможностей оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Основной вклад внесли, в первую очередь, НАН Беларуси и РАН. В Российской академии наук

были разработаны методы генетической идентификации места происхождения человека, осуществляемой по фрагментам биоматериала, которые получили широкое применение в криминалистике.

Общим итогом исполнения программы «ДНК-идентификация» (2017–2021 гг.) стало создание девяти ДНК-технологий идентификации личности и её особенностей по ДНК человека. Внедрение этих технологий обеспечило повышение достоверности результатов, снижение трудозатрат и расходов на криминалистическую идентификацию. Одновременно с этим повысилась эффективность оказания медицинской помощи, прежде всего пациентам с генетическими отклонениями. Особо следует отметить создание геногеографического атласа частот встречаемости вариантов генетических локусов, отражающего вариативность частот генов, а также зависимость чувствительности и специфичности технологии от особенностей территориальных генофондов.

В медицинской отрасли Союзного государства в период с 2017 по 2020 гг. реализована программа «Спинальные системы». Она позволила освоить весьма сложные хирургические вмешательства у детей, страдающих тяжелыми врожденными деформациями либо повреждениями позвоночника. Для таких пациентов осуществляется индивидуальный подбор и установка спинальной системы. Стоимость данной системы почти в 4 раза ниже мировых аналогов, при этом она не уступает им по основным характеристикам и в ряде параметров превосходит их.

Осуществлённые разработки привели к сокращению сроков стационарного лечения пациентов в 1,5–2 раза, уменьшилась продолжительность реабилитационного периода, оптимизированы затраты на лечение пациента при сохранении уровня качества медицинской помощи. В результате, в Республике Беларусь с 2021 г. по настоящее время прооперирован 41 ребенок с выявленной тяжёлой деформацией позвоночника (в том числе одному ребенку выполнены два оперативных вмешательства на нескольких сегментах позвоночника). Все операции выполнены

с применением спинальных систем, включая 32 шейно-грудных и 10 пояснично-крестцовых конструкций.

В 2025 г. реализовывалось семь научно-технических программ. Из них три относились к научно-техническим программам гражданской направленности («Комплекс-СГ», «Компонент-Ф», «Интелавто»), а оставшиеся четыре ориентированы на укрепление обороноспособности и обеспечение безопасности, включая одну программу в области защиты информации.

При применении инструмента научно-технических программ как центрального инструмента управления научно-технологическим развитием необходимо учитывать финансовые ограничения. В соответствии с действующим законодательством предельный объем финансирования программ составляет 2 млрд. руб., а проектов – до 500 млн. руб. Разработка и практическая реализация осуществляются под контролем государственных заказчиков, к которым относятся заинтересованные министерства, ведомства, госкорпорации в России, а также Национальная Академия наук в Беларуси и РАН. Совет Министров Союзного государства принимает решения об утверждении отчетов и оценке результатов реализации уже принятых программ развития.

Суммируя изложенное выше, обобщим, что приведенные в анализе результаты, а также сам механизм, предполагающий воплощение принципа этапности, рубежности и коррекции планов и программ позволяет управлять научно-техническим развитием. Нормативно-правовая база Союзного государства исполняет роль легитимации принимаемых решений по выполнению принимаемых научно-технических проектов и программ, представляя интегрирующее начало. Приведенный механизм представляет собой действенный инструмент как формирования стратегии развития Союзного государства в технологической и научной сферах, так и совокупность мер целенаправленного воздействия для достижения результатов в области науки и техники. Рассмотрим ниже принятую Стратегию научно-технологического развития Союзного государства, выделив её интегрирующие элементы и направления интенсификации работы

по обеспечению ожидаемых результатов необходимыми ресурсами.

Обсуждение результатов. Стратегия научно-технологического развития Союзного государства: интеграция и меры поддержки

Высший Государственный Совет Союзного государства утвердил Стратегию научно-технологического развития на период до 2035 года (Постановление от 29 января 2024 г. № 2). Для её реализации Совет Министров Союзного государства принял План мероприятий по реализации первого этапа (2025–2030 годы) (Постановление от 26 марта 2025 г. № 9). Ниже приведены положения этих документов на основе текстов приведенных постановлений.

Стратегия научно-технологического развития направлена на обеспечение безопасности, повышение научного и технологического суверенитета, а также решение социально-политических и хозяйственных задач Союзного государства в соответствии с Договором участников Союзного государства. Она предусматривает проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических, производственных, организационно-хозяйственных и других работ, скоординированных по исполнителям, ресурсам и срокам.

Стратегия определяет наиболее значимые для устойчивого научно-технологического развития Союзного государства вызовы (далее приводится текстовое перечисление из указанных документов):

- а) обеспечение стабильного экономического роста в условиях неблагоприятной геополитической ситуации;
- б) обеспечение продовольственной безопасности и формирования системы полного цикла воспроизводства продовольственной продукции в условиях ограничений доступа к мировым рынкам семян и племенной продукции (материалу), а также к высокотехнологической агропромышленной технике;
- в) обеспечение энергетической безопасности и формирование сбалансированной

диверсифицированной энергосистемы полного жизненного цикла на базе новых, в том числе природоподобных энерготехнологий, включая ядерную энергетику;

- г) обеспечение биобезопасности, в том числе предупреждения, выявления и противодействия существующим, возникающим и потенциально возможным инфекциям;
- д) обеспечение информационной безопасности, в первую очередь в целях защиты государств – участников Договора о создании Союзного государства от внутренних и внешних угроз.

Стратегия определяет следующие направления научно-технологического развития Союзного государства:

- а) ядерные технологии, новая, в том числе природоподобная энергетика, развитие атомной энергетики, атомные станции малой мощности, включая передвижные АЭС;
- б) сельское хозяйство и аквакультура, генетика и биотехнологии, биобезопасность, включая продовольственную;
- в) высокотехнологичная медицина, персонализированная медицина, биомедицина, ядерная медицина;
- г) цифровые технологии, искусственный интеллект, большие данные, информационная безопасность;
- д) исследовательские инфраструктуры, проекты класса мегасайенс;
- е) новые конструкционные и многофункциональные материалы, аддитивные технологии, материаловедение и химические исследования;
- ж) инновационные технологии в микроэлектронике;
- з) культурное наследие и социогуманитарные исследования, противодействие социокультурным угрозам;
- и) инновационное машиностроение, машиностроительное оборудование и технологии, интеллектуальное приборостроение.

В утверждённой стратегии, что является её несомненным преимуществом, используется принцип этапности исполнения, достижения результатов и отслеживание успешности по

так называемым рубежным показателям. Конкурентные вызовы определяют реакции и многие принимаемые меры стимулирования развития технологий на уровне государства.

Принимая во внимание ожидаемые вызовы, а также состояние и перспективы проведения фундаментальных и прикладных исследований в России и Беларуси, стратегия Союзного государства осуществляется в два этапа. Опираясь на тексты соответствующих документов Стратегии, обозначим основные два её этапа, характеризуя действия на каждом из них.

На первом этапе Стратегии:

- а) создаются организационные, финансовые и законодательные механизмы, обеспечивающие гармонизацию научной, научно-технической, инновационной, промышленной, экономической, социальной политики и готовность государств – участников Договора о создании Союзного государства к ответам на большие вызовы;
- б) начинается разработка механизмов и инфраструктурных элементов, обеспечивающих функционирование единой исследовательской инфраструктуры класса мегасайенс Союзного государства;
- в) осуществляется запуск научных проектов, которые направлены на получение новых фундаментальных знаний, необходимых для долгосрочного развития, и основаны в том числе на конвергенции различных направлений исследований, включая гуманитарные и социальные;
- г) начинается реализация научно-технических проектов и (или) программ в рамках приоритетов научно-технологического развития Союзного государства, определённых в Стратегии;
- д) формируется целостная система устойчивого воспроизводства привлечения кадров для научно-технологического развития Союзного государства;
- е) создаются условия, необходимые для роста инвестиционной привлекательности научной, научно-технической и инновационной деятельности.

На втором этапе Стратегии:

- а) формируются принципиально новые научно-технологические решения в интересах

экономического развития Союзного государства, основанные в том числе на природоподобных технологиях;

- б) вводятся меры, направленные на стимулирование перехода стадии активной коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и к масштабному созданию новых продуктов и услуг, основанных на технологиях, отвечающих на большие вызовы;
- в) обеспечивается увеличение объёма экспорта технологий и высокотехнологичной продукции и поддержки компаний Союзного государства при выходе на глобальный рынок.

В процессе реализации Стратегии Союзного государства предполагается кардинальное изменение значения науки и технологий в развитии хозяйственной системы, государства, что подкрепляется следующими результатами (ниже текст приводится по указанным документам):

- а) обеспечить готовность Союзного государства к существующим и возникающим большим вызовам на основе генерации и применения новых знаний и эффективного использования человеческого потенциала;
- б) повысить качество жизни населения, обеспечить безопасность Союзного государства и укрепление позиций России и Беларуси в глобальном рейтинге уровня жизни за счёт создания на основе передовых научных исследований востребованных продуктов, товаров и услуг;
- в) обеспечить технологическое обновление традиционных для России и Беларуси отраслей экономики и увеличение доли продукции новых высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте;
- г) обеспечить продвижение разработанных в Союзном государстве технологий и инновационных продуктов на новые рынки, рост доходов от экспорта высокотехнологичной продукции, услуг и прав на результаты интеллектуальной деятельности и, как следствие, усиление влияния и конкурентоспособности

государств – участников Договора о создании Союзного государства в мире;

- д) создать эффективную систему организации исследований и разработок, обеспечивающую высокую результативность и востребованность в социально-экономической сфере исследований и разработок, рост инвестиций в исследования и разработки и увеличение доли частных инвестиций во внутренних затратах на исследования и разработки, привлекательность работы в государствах – участниках Договора о создании Союзного государства для наиболее перспективных исследователей и повышение роли науки Союзного государства в мире;
- е) обеспечить рост влияния науки на технологическую культуру в Союзном государстве, повышение степени понимания политических, экономических, культурных, информационных и иных происходящих в современном обществе процессов и воздействующих на них разнообразных природных и социальных факторов, а также обеспечить повышение степени организации общественных отношений и содействовать предупреждению социальных конфликтов.

Итогом воплощения приводимых пунктов Стратегии научно-технологического развития должно стать создание единой системы, интегрированной в социально-экономическую систему Союзного государства. Эти усилия и меры призваны повысить общую конкурентоспособность Союзного государства и образующих его стран, увеличить независимость технологического развития.

В качестве институционализации достижений предусмотрена премия Союзного государства в области науки и техники, а также премия для молодых учёных. В частности, 28 ноября 2025 г. в г. Сочи, в рамках V Конгресса молодых ученых в «Сириусе», была вручена первая Премия Союзного государства для молодых ученых. Ее лауреатами стали два коллектива, представляющие Россию и Беларусь, за работу «Структурный и функциональный анализ

белков для разработки инновационных подходов к диагностике и терапии социально значимых заболеваний», а также за работу «Физические и электрохимические технологии синтеза низкоразмерных функциональных материалов и структур для систем сенсорики». Ещё один коллектив молодых учёных, представляющий только Беларусь, получил премию за «Разработку и освоение серийного производства тепловизионных изделий».

Премия Союзного государства в области науки и техники для учёных вручается в третий раз. 4 декабря 2025 г. в Минске, в Академии наук Беларуси, она была присуждена за две совместные работы: «Разработка новых спинальных систем с использованием технологий прототипирования в хирургическом лечении детей с тяжелыми врожденными деформациями и повреждениями позвоночника» и «Разработка и практическое использование высокопроизводительных информационно-вычислительных технологий для увеличения ресурсного потенциала минерально-сырьевой базы Союзного государства».

В настоящее время инструменты программного развития науки и техники становятся всё более эффективными, обеспечивая интеграцию в рамках Союзного государства. Источником финансовых ресурсов является бюджет Союзного государства, а также субсидии исполнителей под контролем государственных заказчиков. Экономический эффект оказывается довольно высокий. Однако, отметим, что эффект в области технологий и научного развития многократно превосходит экономический, а также способствует решению совместных задач по обеспечению национальной безопасности Союзного государства и достижению технологического суверенитета. Возникают и положительные социальные эффекты, а также так называемая некоммерческая выгода реализации проектов.

С точки зрения финансовой эффективности, критерии оценки не всегда применимы к НИОКР. Тем не менее, если проведение НИОКР заканчивается разработкой технологии и её внедрением, то ожидаемые результаты оказываются достаточно высокими. Более того, для расширения таких эффектов в ходе

проведения НИОКР следует расширить вовлечение институтов развития в рамках Союзного государства, в частности банков развития, венчурных и инвестиционных фондов, специальных кредитов и субсидий, в том числе с элементами рефинансирования центральными банками.

Таким образом, Стратегия научно-технологического развития Союзного государства является документом стратегического планирования, который требует включения в общий народнохозяйственный план, создание каналов и механизмов целевого финансирования в соответствии с уровнем и масштабом поставленных задач. Эти механизмы могут и должны включать:

- субсидии на НИОКР, исполнение научно-технических программ, предоставляемые из бюджета Союзного государства;
- венчурные инвестиции, которые используются для финансирования инновационных проектов, через создание Инновационного фонда Союзного государства;
- низкопроцентные инвестиционные кредиты, выдаваемые на льготных условиях коммерческими и государственными банками, созданными в соответствии с целями Стратегии в качестве институтов развития.

Это минимально необходимый набор механизмов (инструментов), необходимых для интенсификации научно-технологического развития государств – членов Союзного государства (Россия и Беларусь).

Данную деятельность нужно организовать на базе общей инвестиционной платформы Союзного государства и институтов развития, используя не только финансовые, но и организационные ресурсы и управленческие меры. Требуется согласование монетарной политики и единые организационные формы для Союзного государства, стимулирующие указанное развитие и обеспечивающие практическое воплощение Стратегии.

Заключение

Подводя итог, обозначим следующие выводы. Во-первых, имеется значительный потенциал для интеграции усилий России и Беларуси

в рамках Союзного государства в области научно-технологического развития, концентрации достижений, обмена полученными результатами, осуществления совместных исследований, проектов и программ с подготовкой базы для внедрения полученных фундаментальных достижений. Представляется важным отметить необходимость концентрации соответствующих ресурсов, их обоснованного распределения и наращивания по приоритетным направлениям развития науки и техники пятого и шестого технологических укладов.

Во-вторых, «экономика технологий» как научное направление, основанное на теории технологических укладов, формирует новую траекторию для исследований экономистами проблем замещения и дополнения технологий, их генерации и эксплуатации (Сухарев, 2024). Эти процессы крайне важны и пока изучены частично, представляя новый пласт поисковой работы (Красников и др., 2017). Совместное развитие подобных научных направлений рассматривается как ценная форма интеграции усилий в рамках Союзного государства.

В-третьих, научно-техническая политика Союзного государства предполагает реализацию инструментов, вводимых в рамках Договора Союзного государства и принимаемых нормативных актов, а также с учётом осуществления совместных программ и проектов научно-технологического развития. Требуется активизация институтов развития, создание новых

кредитных механизмов, инструментов специального инвестиционного контракта и других подобных инструментов.

Тем самым, научно-технологическое развитие Союзного государства способно внести вклад в достижение технологического суверенитета. Для этого необходима согласованная совместная научно-технологическая политика с общим вектором на опережающее развитие производств пятого и шестого технологических укладов, а также с подстройкой общей макроэкономической политики под эту задачу, чтобы избежать тормозящего эффекта монетарной политики (Дементьев, 2023).

Таким образом, рассмотренные выше отраслевые программы и проекты научно-технологического развития, а также Стратегия реализации научных и технологических достижений Союзного государства нуждаются в интенсификации усилий по наращению соответствующих ресурсов с использованием обозначенных инструментов стимулирования, а также поиска и расширения областей применения полученных научных результатов в конкретных видах производства.

Конкурирующие интересы

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Competing Interests

The author declares no conflict of interest.

Список источников/ References

1. Анчишкин, А.И. (1986). *Наука, техника, экономика*. Экономика. Anchishkin, A.I. (1986). *Science, technology, economics*. Economica. (in Russian)
2. Бахтизин, А.Р. (2025). *Технологии ИИ для моделирования социально-экономических систем*. В книге: Исследования по цифровой экономике (с. 48–62). МГУ. EDN: LEJXRG
Bakhtizin, A.R. (2025). *AI technologies for modeling socioeconomic systems*. In *Research in the digital economy* (pp. 48–62). Moscow State University. (in Russian)
3. Глазьев, С.Ю. (2023). *Китайское экономическое чудо. Уроки для России и мира*. Весь мир. Glazyev, S.Yu. (2023). *The Chinese economic miracle. Lessons for Russia and the world*. Ves' Mir Publishing House. (in Russian)
4. Глазьев, С.Ю. (2018). *Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах*. Книжный мир. EDN: VQDBYV
Glazyev, S.Yu. (2018). *Leap into the Future. Russia in the new technological and world-economic orders*. Knizhny Mir. EDN: VQDBYV (in Russian)
5. Глазьев, С.Ю. (1993). *Теория долгосрочного технико-экономического развития*. Владар. EDN: YSXIUV
Glazyev, S.Yu. (1993). *The theory of long-term technological and economic development*. Vladar. EDN: YSXIUV (in Russian)

6. Дементьев, В.Е. (2023). Обновление технологической базы экономики и реальные процентные ставки. *Журнал новой экономической ассоциации*, 3(60), 104–119. EDN: LBKSGQ, https://doi.org/10.31737/22212264_2023_3_104-119
Dementyev, V.E. (2023). Updating the technological base of the economy and real interest rates. *Journal of the New Economic Association*, 3(60), 104–119. EDN: LBKSGQ (in Russian) https://doi.org/10.31737/22212264_2023_3_104-119
7. Красников, Г.Я., Горнев, Е.С., & Матюшкин, И.В. (2017). Общая теория технологии и микроэлектроника: часть 2. Вопросы метода и классификации. *Электронная техника. Серия 3: Микроэлектроника*, 4(168), 16–41. EDN: ZUQSZZ
Krasnikov, G.Ya., Gornev, E.S., & Matyushkin, I.V. (2017). General theory of technology and microelectronics: Part 2. Issues of methodology and classification. *Electronic Engineering. Series 3: Microelectronics*, 4(168), 16–41. EDN: ZUQSZZ (in Russian)
8. Львов, Д.С. (2002). *Экономика развития*. Экзамен.
Lvov, D.S. (2002). *Development economics*. Ekzamen. (in Russian)
9. Львов, Д.С. (1990). *Эффективное управление техническим развитием*. Экономика.
Lvov, D.S. (1990). *Effective management of technical development*. Economica. (in Russian)
10. Макаров, В.Л. (2003). Экономика знаний: уроки для России. *Вестник Российской Академии наук*, 73(5), 450–456. EDN: OMBKAR
Makarov, V.L. (2003). The knowledge economy: Lessons for Russia. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 73(5), 450–456. EDN: OMBKAR (in Russian)
11. Перес, К. (2011). *Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания*. Дело. EDN: QULVFB
Perez, K. (2011). *Technological revolutions and financial. Capital: the dynamics of bubbles and golden ages*. DELO Publishing House.
12. Сухарев, О.С. (2024). “Экономика технологий” как направление науки: ретроспектива и перспектива. *Экономика науки*, 10(1), 41–53. EDN: ASEXX, <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2024-10-1-41-53>
Sukharev, O.S. (2024). Economics of technology as a scientific field: retrospective and prospective aspects. *Economics of Science*, 10(1), 41–53. EDN: ASEXX (in Russian) <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2024-10-1-41-53>
13. Сухарев, О.С. (2008). *Экономика технологического развития*. Финансы и статистика. EDN: SUQTSX
Sukharev, O.S. (2008). *Economics of technological development*. Finance and Statistics. EDN: SUQTSX (in Russian)
14. Шумпетер, Й.А. (2007). *Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия*. Эксмо.
Schumpeter, J.A. (2007). *The theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy*. Eksmo.
15. Ярёмченко, Ю.В. (1999). *Избранные труды в трёх книгах*. Кн. 1–3. Наука.
Yaremenko, Yu.V. (1999). *Selected works in three books* (Books 1–3). Nauka (in Russian)

Информация об авторе

Глазьев Сергей Юрьевич – Государственный секретарь Союзного государства, Постоянный Комитет Союзного государства, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий кафедрой «Теория и методологии государственного и муниципального управления» факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, SPIN-код РИНЦ 4922–6019, Scopus Author ID: 7801629452, ORCID: 0000-0001-6745-7265 (Российская Федерация, 119034, Москва, Еропкинский переулок 5, строение 1; e-mail: serg1784@mail.ru).

Glazyev Sergey Yuryevich – State Secretary of the Union State, Standing Committee of the Union State, Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Theory and Methodology of Public and Municipal Administration, Faculty of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Scopus Author ID: 7801629452, ORCID: 0000-0001-6745-7265 (Building 1, 5 Eropkinsky Lane, Moscow, 119034, Russian Federation; e-mail: serg1784@mail.ru).

Поступила в редакцию (Received) 24.12.2025

Поступила после рецензирования (Revised) 03.02.2026

Принята к публикации (Accepted) 26.02.2026