

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУКИ И ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

ОРИГИНАЛЬНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ

УДК: 001.89:378.24

JEL: I23, O38, D83

Системный анализ публикационной среды и диссертационной результативности в системе подготовки кадров высшей квалификации в России

В.Е. Ковалев¹, Е.А. Антинескул¹, Е.В. Соколова¹

¹ Уральский государственный экономический университет, <https://ror.org/00zb26x20>, г. Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: kovalev@usue.ru, antineskul-e-a@yandex.ru, sokolova_ev@usue.ru

Аннотация. Проблему подготовки кадров высшей квалификации в современной России связывают с трансформацией аспирантуры как института воспроизводства научно-педагогических кадров, сокращением кадрового резерва высшей школы, снижением диссертационной результативности и сохраняющейся межрегиональной асимметрии исследовательского потенциала. Однако взаимосвязь параметров публикационной среды, формируемой требованиями научной аттестации и конфигурацией Перечня ВАК, с диссертационной результативностью остается недостаточно изученной количественно. Цель исследования состоит в разработке аналитического инструментария для системной оценки публикационной среды и ее статистической сопряженности с диссертационной результативностью в условиях трансформации регуляторной рамки научной аттестации. В работе предложен набор открытых индикаторов для оценки условий диссертационной подготовки на основе параметров публикационной активности журналов, включенных в Перечень ВАК, и региональной динамики защищенных диссертаций. Информационную базу расчётной части исследования составили данные eLIBRARY.RU за 2015–2024 гг. Для характеристики институционального и кадрового контекстов дополнительно использованы официальные статистические и нормативные материалы.

Методологическую основу исследования составили методы описательной статистики, оценки концентрации и линейных трендов, анализа годовых изменений, корреляционного анализа и квартильной группировки. Результаты исследования свидетельствуют о высокой межрегиональной концентрации научно-публикационной активности, преобладании нисходящих траекторий по числу защищенных диссертаций и численности исследовательского персонала при положительной динамике внутренних затрат на исследования и разработки. Доказана статистическая сопряженность публикационно-авторских показателей с числом защищенных диссертаций. На уровне журналов выявлено снижение доли новых авторов и рост их среднего возраста. Практическая значимость исследования состоит в разработке подхода к мониторингу публикационной среды и связанных с ней условий диссертационной подготовки с учетом регуляторных требований научной аттестации.

Ключевые слова: научно-публикационная активность, научно-исследовательская деятельность, публикационная среда, диссертационная результативность, аспирантура, политика научных изданий ВАК, кадры высшей квалификации

Информация о финансировании: Данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Ковалев, В.Е., Антинескул, Е.А., & Соколова, Е.В. (2026). Системный анализ публикационной среды и диссертационной результативности в системе подготовки кадров высшей квалификации в России. *Экономика науки*, 12(3), 60–77.

GOVERNANCE OF SCIENCE AND MANAGEMENT ISSUES

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

UDC: 001.89:378.24

JEL: I23, O38, D83

Systemic analysis of the publication environment and dissertation outcomes in the training of highly qualified research personnel in Russia

V.E. Kovalev¹, E.A. Antineskul¹, E.V. Sokolova¹

¹ Ural State University of Economics, <https://ror.org/00zb26x20>, Yekaterinburg, Russia;

e-mail: kovalev@usue.ru, antineskul-e-a@yandex.ru, sokolova_ev@usue.ru

Abstract. The challenges associated with the training of highly qualified research personnel in contemporary Russia are linked to the transformation of postgraduate education as an institutional mechanism for reproducing research and academic staff, the contraction of the higher education talent pool, declining dissertation outcomes, and persistent interregional disparities in research capacity. However, the relationship between the parameters of the publication environment shaped by academic degree attestation requirements and the configuration of the Higher Attestation Commission (HAC/VAK) List of peer-reviewed journals and dissertation outcomes remains insufficiently examined quantitatively.

The aim of this study is to develop an analytical framework for the systemic assessment of the publication environment and its statistical association with dissertation outcomes amid the transformation of the regulatory framework governing academic degree attestation. The study proposes a set of open-data indicators for assessing the conditions of dissertation preparation based on publication activity in VAK-listed journals and regional trends in successfully defended dissertations, using eLIBRARY.RU data for 2015–2024. Official statistical and regulatory materials were additionally used to characterize the institutional and staffing contexts.

The methodological framework comprises descriptive statistics, concentration measures, linear trend analysis, year-on-year changes, correlation analysis, and quartile grouping.

The findings reveal a high degree of interregional concentration in research publication activity, predominantly downward trajectories in the number of defended dissertations and research personnel, and a simultaneous upward trend in R&D expenditure. A statistical association is established between publication and authorship indicators and the number of successfully defended dissertations. At the journal level, the analysis identifies a declining share of new authors and an increase in their average age. The practical significance of the study lies in the development of an approach to monitoring the publication environment and the associated conditions of dissertation preparation, taking into account the regulatory requirements governing academic degree attestation.

Keywords: research publication activity, research activity, publication environment, dissertation outcomes, postgraduate education, VAK journal policy, highly qualified research personnel

Funding: This research received no external funding.

For citation: Kovalev, V.E., Antineskul, E.A., & Sokolova, E.V. (2026). Systemic analysis of the publication environment and dissertation outcomes in the training of highly qualified research personnel in Russia. *Economics of Science*, 12(3), 60–77.

ВВЕДЕНИЕ

Среди ключевых вопросов, характеризующих состояние системы высшего образования России в условиях непрерывных реформ и внешних воздействий, устойчиво сохраняет актуальность проблема кадрового потенциала (Емельянова & Лапочкина, 2022; Пахомов, 2025). В данном контексте снижение диссертационной результативности, понимаемой как достижение конечного результата диссертационной подготовки, выраженного

в завершении и успешной защите диссертационного исследования, а также ослабление кадровой вертикали могут рассматриваться не как изолированные сбои, а как проявление более широкой институциональной перестройки механизмов воспроизводства научных кадров.

Актуальность изучаемого вопроса усиливается нормативной неопределённостью вокруг института государственной аттестации и связанных с ним публикационных инструментов:

наряду с Перечнем ВАК формируются «белые списки», например, Единый государственный перечень научных изданий (ЕГПНИ), при этом остаются неясными их взаимосвязь, порядок применения требований к публикациям соискателей, а также перспективы категорирования изданий (K1–K3) (Кириллова, 2024; Паркачева и др., 2025; Тургель & Чернова, 2025). В условиях, когда подготовка диссертаций и публикационная деятельность аспирантов продолжают, такая неопределённость создаёт практическую проблему выбора релевантного публикационного канала (Ковалев & Соколова, 2025).

Проблема соотношения публикационных требований и результативности диссертационной подготовки не является специфичной для российской системы научной аттестации. Зарубежный опыт показывает, что публикационные требования могут выступать самостоятельным институциональным элементом докторской подготовки, связывающим исследовательскую деятельность с допуском к итоговой аттестации. Анализ требований PhD-программ 164 университетов Китая свидетельствует о распространённости обязательных публикаций в индексируемых изданиях и дополнительных ограничений, включая требования к авторской позиции докторанта (Quan et al., 2023). При этом ограниченность допустимых публикационных каналов и продолжительность редакционно-рецензионного цикла способны становиться временным барьером для завершения подготовки. Например, согласно исследованию A.F. Shamsi и U.V. Osam (2022), около 15% аспирантов, завершивших учебный этап и приступивших к диссертационной и публикационной работе, находились в длительном ожидании требуемой публикации, в том числе после завершения диссертационного исследования. Опыт Казахстана также показывает неоднозначность формализованных публикационных требований, так как их введение сопровождалось как увеличением публикационного потока, так и снижением научного влияния работ, что свидетельствует об ограниченности управления, ориентированного преимущественно на количественный результат (Kuzhabekova, 2025).

Вместе с тем ряд исследований позволяет рассматривать публикационную активность не только как предмет нормативного регулирования, но и как объект институционального сопровождения. В австралийской выборке более высокая публикационная продуктивность была статистически сопряжена с меньшей продолжительностью подготовки, а участие в программе дополнительной исследовательской и публикационной поддержки – одновременно с большей публикационной активностью и более ранним представлением диссертации (Churchill et al., 2021). К числу применяемых механизмов относятся раннее формирование навыков подготовки научных статей, выбор целевого журнала и работа с требованиями редакторов и рецензентов (Cargill et al., 2018). Сходный акцент на координации структурных подразделений, ответственности научного руководителя и сопровождении публикационной активности представлен в сравнительном анализе отечественного и зарубежного опыта К.Ю. Андросова, А.А. Кузьменко и В.В. Спасенникова (2025). В совокупности эти результаты позволяют рассматривать конфигурацию публикационных требований и доступность соответствующих каналов как значимые условия диссертационной подготовки, а управление публикационной активностью – как механизм снижения возникающих на этой траектории организационных и публикационных барьеров.

Перенос выявленных в зарубежных системах закономерностей на российскую модель научной аттестации ограничен спецификой нормативных требований, диссертационной инфраструктуры и национального журнального сегмента, что обуславливает необходимость самостоятельной оценки взаимосвязи публикационной среды и диссертационной результативности. Тем самым цель исследования состоит в разработке аналитического инструментария для системной оценки публикационной среды и ее статистической сопряженности с диссертационной результативностью в системе подготовки кадров высшей квалификации в России с учетом изменений регуляторной рамки научной аттестации.

Трансформация кадровой базы и диссертационной подготовки в России

Для формирования характеристики кадровой базы системы высшего образования представляется необходимым прежде всего рассмотреть основные факторы, определяющие сокращение. Особое значение имеет хронологическая последовательность демографических, образовательных и институциональных изменений, позволяющая проследить их влияние во времени.

Кадровый фон (последние 15 лет). Численность научно-педагогического состава сократилась примерно на треть при одновременном снижении доли докторов наук в структуре профессорско-преподавательского состава (ППС)¹. Сокращение доли преподавателей до 30 лет усиливает «старение» ППС и риск дефицита кадрового обновления, потенциально ограничивая приток новых идей и инновационных практик (Ценч, 2023; Chapman et al., 2025). Исследования показывают, что сжатие

кадрового потенциала в научно-образовательных подсистемах имеет не только демографическую, но и выраженную институционально-средовую природу. Так, на материале агросектора О.А. Ерёмченко показывает, что устойчивое сокращение занятых, старение кадров, миграция молодёжи и слабая компенсация этих потерь со стороны государственных инструментов поддержки ограничивают научно-исследовательский потенциал и усиливают региональное неравенство (Ерёмченко, 2025).

2010–2015 гг. (демографическая предпосылка выпуска). Минимальный выпуск из школы в 2010–2015 гг., связанный с демографической ямой 1990-х, предположительно обусловил последующее сжатие студенческого контингента и снижение числа выпускников вузов более чем на 40% в 2010–2020 гг. (рисунок 1) (Эзрох, 2019).

2020 г. (структура выпуска и «болонский» эффект). Относительно низкая доля «специалистов» и «магистров» сузила контингент выпускников, способных без промежуточных этапов продолжить обучение в аспирантуре. Одним

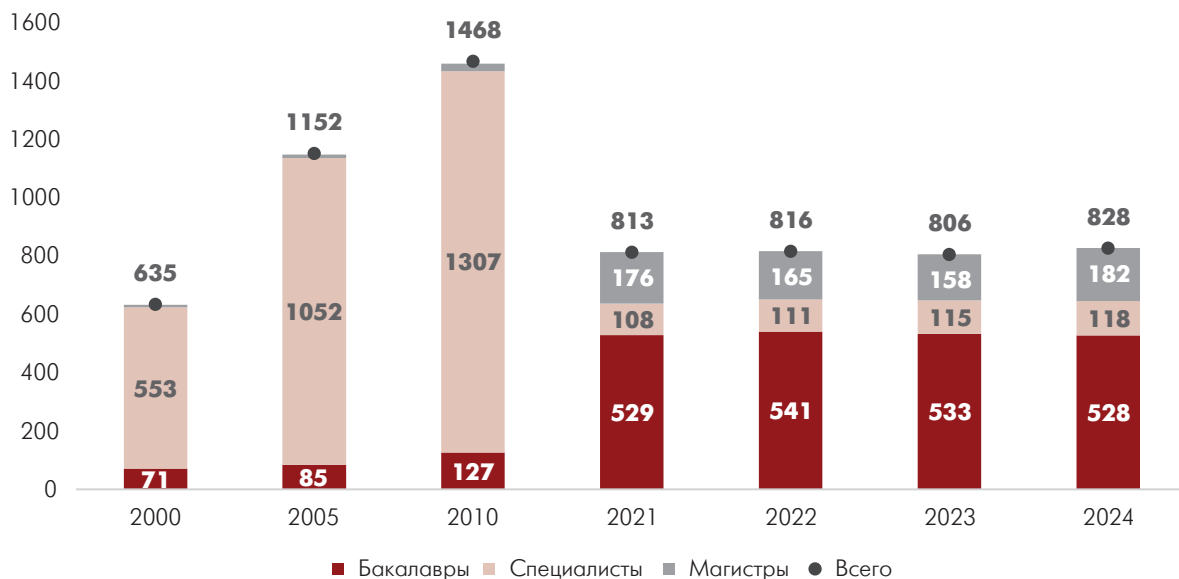


Рисунок 1. Выпуск бакалавров, специалистов и магистров в России, тыс. чел.

Figure 1. Graduates of bachelor's, specialist, and master's programs in Russia, thousand persons

Источник: составлено по данным краткого статистического сборника «Образование в цифрах: 2025»²

Source: Compiled using data from the concise statistical handbook Education in Figures: 2025

¹ Образование в цифрах: 2025: краткий статистический сборник / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. – 136 с.

² Образование в цифрах: 2025: краткий статистический сборник / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. – 136 с.

из факторов сужения является неполная преемственность траектории «бакалавриат – магистратура». Так, среди выпускников бакалавриата 2018 г. обучение в магистратуре в течение последующих четырёх лет продолжили только 21%, а среди выпускников очной формы – 36% (Рожкова и др., 2025). Снижение стимулов к продолжению образования может быть связано и с ослаблением дифференциации уровней высшего образования при трудоустройстве. По данным общероссийского опроса работодателей, доля компаний, рассматривающих бакалавров наравне со специалистами и магистрами, увеличилась с 43% в 2009 г. до 72% в 2025 г.³ Кроме того, данное сжатие, вероятнее всего, связано с трансформацией архитектуры высшего образования и траекторий, релевантных академической карьере в логике «болонских» изменений (Алпатов & Анохина, 2021; Ключарев & Тюрина, 2023). Эта трансформация имеет не только организационный, но и содержательный эффект. О.С. Сухарев

связывает переход от фундаментальной модели к компетентностной с выхолащиванием процедур подготовки кадров высшей квалификации и ростом дисфункций высшей школы (Сухарев, 2024).

Траекторный механизм («вертикаль» подготовки). Возможность поступления в магистратуру вне профиля бакалавриата ослабляет преемственность вертикали «бакалавриат – магистратура – аспирантура – преподаватель высшей школы» и удлинняет путь к аспирантуре по сравнению со связкой «специалитет – аспирантура» (Сероштан и др., 2022).

С 2003 г. (долгосрочный итог по резерву). Сокращается контингент выпускников, обладающих релевантной квалификацией и потенциально ориентированных на продолжение образования и последующее закрепление в высшей школе в качестве молодых кадров (рисунк 2).

2010–2020 гг. (внешний канал потерь резерва). Рост числа выпускников бакалавриата



Рисунок 2. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в России, тыс. чел.

Figure 2. Training of research and academic personnel in postgraduate programs in Russia, thousand persons

Источник: составлено по данным краткого статистического сборника «Образование в цифрах: 2025»⁴

Source: Compiled using data from the concise statistical handbook Education in Figures: 2025

³ Большинство работодателей не видит разницы между бакалаврами, магистрами и специалистами / SuperJob. 04.08.2025. URL: <https://www.superjob.ru/pro/6539/> (дата обращения: 20.09.2026).

⁴ Образование в цифрах: 2025: краткий статистический сборник / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. – 136 с.

расширил базу образовательной мобильности, включая выезд для последующего обучения на PhD через иностранные стипендиальные и грантовые механизмы и зарубежную магистратуру (Рязанцев, 2020). В условиях демографического спада это усилило отток высококвалифицированных кадров, в том числе подготовленных за счёт бюджетных средств (Бочарова, 2018; Шалкина, 2019; Махотаева, 2023).

2013 г. (институциональная перенастройка аспирантуры). Реформа аспирантуры закрепила её как третью ступень высшего образования и сместила фокус итоговой аттестации на выпускную квалификационную работу, не эквивалентную кандидатской диссертации, при введении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (Кашина, 2020; Рукавишников, 2021). В результате усилилось расхождение между назначением аспирантуры как механизма воспроизводства кадров высшей квалификации, легитимизуемых учёной степенью, и процедурной конфигурацией подготовки (Пахомов и др., 2024, 2025).

2010–2020 гг. и 2023 г. (результативность и уязвимость). На фоне роста контингента доля выпускников, завершивших подготовку с защитой диссертации, в 2010–2020 гг. существенно сократилась, а по данным за 2023 г. показатель диссертационной результативности остается на низком уровне (Клячко, 2023). Поскольку большинство аспирантов сосредоточено в вузах, указанные трансформации непосредственно воздействуют на воспроизводство кадров для высшей школы, причём наиболее уязвимы учреждения без права самостоятельного формирования диссертационных советов и ориентированные на процедуры ВАК при Минобрнауки России (Егоров, 2022).

Рассмотренные изменения свидетельствуют об усложнении условий воспроизводства кадров высшей квалификации и снижении устойчивости диссертационной траектории, определяя необходимость перехода к эмпирической оценке.

Материалы и методы

В настоящем исследовании под «условиями реформ» понимаются изменения нормативных правил и организационных процедур,

регулирующих (а) научную аттестацию и (б) требования к журналам Перечня ВАК и их функционированию. Публикационная апробация основных результатов исследования в рецензируемых научных изданиях рассматривается при этом как необходимый институциональный этап диссертационной траектории, предшествующий защите. В силу ограничений используемых открытых данных в эмпирической части исследования диссертационная результативность оценивается на агрегированном уровне через динамику числа защищённых диссертаций. Индивидуальная продолжительность диссертационной траектории и факт последующего присуждения учёной степени используемыми открытыми данными отдельно не наблюдаются.

Установление интерпретируемой связи между политикой журналов Перечня ВАК и динамикой защит диссертаций методологически ограничено, во-первых, отсутствием прямых и общепринятых индикаторов, позволяющих изолированно измерить эффект регуляторных изменений, и, во-вторых, многофакторным характером диссертационной и публикационной активности, осуществляемой в условиях организационной и ресурсной неоднородности академической среды.

Публикации по теме диссертационного исследования являются обязательным условием для защиты: нормативно установлены минимальные требования к числу статей в изданиях, включённых в Перечень ВАК, – не менее трёх для кандидатской и не менее пятнадцати для докторской диссертации⁵. Однако прямое сопоставление числа публикаций в журналах Перечня ВАК и числа защит без учёта временной структуры процесса и состава авторского потока методологически некорректно.

С учётом указанных ограничений оценка взаимосвязи между динамикой журнального сегмента Перечня ВАК и диссертационной результативностью реализуется в двух аналитических

⁵ Рекомендация ВАК при Минобрнауки России от 26.10.2022 г. № 2-пл/1 «О новых критериях к соискателям ученых степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов». URL: <https://legalacts.ru/doc/rekomendatsiya-vak-pri-minobrnauki-rossii-ot-26102022-n-2-pl1/> (дата обращения: 20.09.2026).



Рисунок 3. Этапы системного анализа публикационной среды и диссертационной результативности
Figure 3. Stages of the systemic analysis of the publication environment and dissertation outcomes

Источник: составлено авторами
Source: compiled by the authors

перспективах на основе доступных открытых данных (рисунки 3).

Региональный блок выполнен по данным платформы eLIBRARY.RU за 2015–2024 гг. Анализ журнальных тенденций основан на данных о публикационной активности журналов, рекомендованных ВАК и индексируемых в РИНЦ, отнесённых к тематике ГРНТИ «Экономика. Экономические науки» и издаваемых по состоянию на декабрь 2025 г. (N = 345). Обработка данных, расчёт статистик и визуализация выполнялись в среде RStudio с использованием языка программирования R.

Результаты исследования

Региональный контур: межрегиональные сопоставления

Региональный блок анализа направлен на сопоставление публикационной, диссертаци-

онной и ресурсной составляющих научной деятельности субъектов Российской Федерации. Распределение значений пяти рассматриваемых региональных показателей, указанных в таблице 1, характеризуется выраженной правосторонней асимметрией: средние значения существенно превышают медианные, а стандартные отклонения соизмеримы со средними значениями либо кратно превосходят их.

Публикационная и диссертационная активность характеризуются высокой концентрацией в крупнейших региональных научно-образовательных центрах. В рассматриваемый период доля трёх ведущих регионов растёт: по статьям в журналах Перечня ВАК – с 25,3% до 27,1% (Москва, Санкт-Петербург и Московская область), по авторам – с 22,8% до 25,2% (Москва, Санкт-Петербург и Московская область), по диссертациям – с 45,7% до 53,8% (Москва,

Таблица 1. Региональная дифференциация показателей научной и публикационной активности в 2015–2024 гг.

Table 1. Regional differentiation of research and publication activity indicators in 2015–2024

Показатель (ср. знач. за 2015–2024 гг.)	Медиана региональных средних	Регионы-лидеры (значение; отношение к медиане, раз)
Число статей в журналах, включённых в Перечень ВАК (ед.)	1 275	1. Москва – 107 666 (≈84Ч) 2. Санкт-Петербург – 29 238 (≈23Ч) 3. Московская область – 9 402 (≈7Ч)
Число авторов публикаций в журналах Перечня ВАК (чел.)	1 030	1. Москва – 86 659 (≈84Ч) 2. Санкт-Петербург – 26 747 (≈26Ч) 3. Московская область – 8 701 (≈8,5Ч)
Число диссертаций в год (ед.)	28,7	1. Москва – 2 952 (≈103Ч) 2. Санкт-Петербург – 1 079 (≈38Ч) 3. Республика Татарстан – 283 (≈10Ч)
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (чел.)	1 518	1. Москва – 216 435 (≈143Ч) 2. Московская область – 84 631 (≈56Ч) 3. Санкт-Петербург – 74 129 (≈49Ч)
Расходы на науку (млн. руб.)	2 721	1. Москва – 582 741 (≈214Ч) 2. Московская область – 193 876 (≈71Ч) 3. Санкт-Петербург – 191 937 (≈70Ч)

Источник: база данных eLIBRARY.RU⁶
Source: eLIBRARY.RU database

Санкт-Петербург и Республика Татарстан). В контексте кадрового потенциала высшей школы усиление концентрации при конкуренции региональных вузов со столичными центрами, располагающими более высокими ресурсами, может выступать фактором дополнительного ослабления кадровой устойчивости региональных научно-образовательных систем.

При исключении крупнейших субъектов межрегиональные разрывы заметно сокращаются. По числу статей и авторов в журналах Перечня ВАК лидируют Новосибирская область, Свердловская область и Республика Татарстан; по расходам на науку – Свердловская и Новосибирская области и Красноярский край. В фильтрованной выборке кратность лидеров относительно медианы существенно ниже (порядка 6–9 медиан), что позволяет анализировать распределение уровней в основной совокупности регионов без доминирования крупнейших научно-образовательных центров.

Оценка линейных трендов в фильтрованной выборке регионов за 2015–2024 гг. указывает на преобладание нисходящей динамики числа защищенных диссертаций (88% регионов имеют отрицательный тренд, 5% – положительный) и численности исследовательского персонала (соответственно 77% и 20%) (рисунк 4). Напротив, по внутренним расходам на исследования и разработки чаще фиксируется восходящая динамика.

При переходе к пятилетнему окну распределение направленностей трендов частично смещается в сторону более благоприятной динамики. Увеличивается доля регионов с положительными тенденциями по числу статей в журналах Перечня ВАК, по внутренним затратам на исследования и разработки и по численности персонала. Доля регионов с положительным трендом по числу диссертаций также возрастает (с 5% до 10%), оставаясь низкой. Одновременно доля регионов с положительными тенденциями

⁶ Следует особо отметить, что диссертационные работы включаются в базу eLIBRARY. RU либо автоматически средствами самой системы, либо через представителей организаций, выполняющих функции администраторов. При определении принадлежности соискателя к той или иной организации в региональной статистике используется поле «Место выполнения работы», обработка которого осуществляется автоматически.

Необходимо также подчеркнуть, что региональные показатели в базе данных формируются автоматически на основании совокупности всех организаций, зарегистрированных и отнесённых к данному региону, а не исключительно организаций высшего образования. Однако именно организации высшего образования обеспечивают основной вклад в соответствующие показатели. В частности, среди публикаций за последние 5 лет, относимых к Москве, 58% приходится на университеты, 12% – на академии, тогда как доля институтов РАН составляет 12%, научно-исследовательских институтов – 5%, на прочие организации – 14%.



Рисунок 4. Доли регионов фильтрованной выборки по направленности линейных трендов ключевых показателей за полный период наблюдения и последние пять лет, %

Figure 4. Shares of regions in the filtered sample by the direction of linear trends in key indicators over the full observation period and the last five years, %

Источник: составлено авторами
Source: compiled by the authors

по числу авторов статей в журналах Перечня ВАК снижается (с 52% до 36%), что может указывать на вероятное расхождение динамики публикационного объёма и авторского охвата.

В рамках имеющихся данных это расхождение может трактоваться как признак того, что рост публикационного потока в последние годы не сопровождается сопоставимым расширением авторского массива по регионам, несмотря на увеличение численности исследовательского персонала. Следовательно, рост числа публикаций в журналах Перечня ВАК, вероятнее всего, обеспечивается повышением интенсивности публикационной активности сложившегося авторского корпуса, а не притоком новых авторов, в частности из числа молодых учёных.

Корреляционная матрица регионального блока фиксирует высокие положительные коэффициенты корреляции между всеми рассматриваемыми показателями (рисунки 5а). При переходе к фильтрованной выборке (исключение регионов с экстремально высокими значениями показателей) коэффициенты корреляции снижаются, однако сохраняется высокая положительная связь между рассматриваемыми показателями (рисунки 5б).

Публикации в журналах Перечня ВАК, как правило, предшествуют защите диссертации, поскольку подготовка исследования требует заблаговременного накопления и опубликования результатов. В расчётах лаговые корреляции между числом диссертаций в год и предшествующими публикационно-авторскими показателями сохраняются высокими как в полном массиве регионов, так и в фильтрованной выборке, что указывает на устойчивую межвременную сопряжённость, не сводимую к синхронным колебаниям.

Методологически это определяет необходимость одного из двух решений: (1) введение признака статуса автора (соискатель/не соискатель) и построение ограниченных показателей для повышения специфичности измерения; (2) включение индикаторов редакционной политики журналов, отражающих изменение условий доступа и селективности независимо от масштаба региональной системы.

Журнальный контур: анализ массива экономических журналов Перечня ВАК

Для сопоставления динамики доли новых авторов использована квартильная группировка

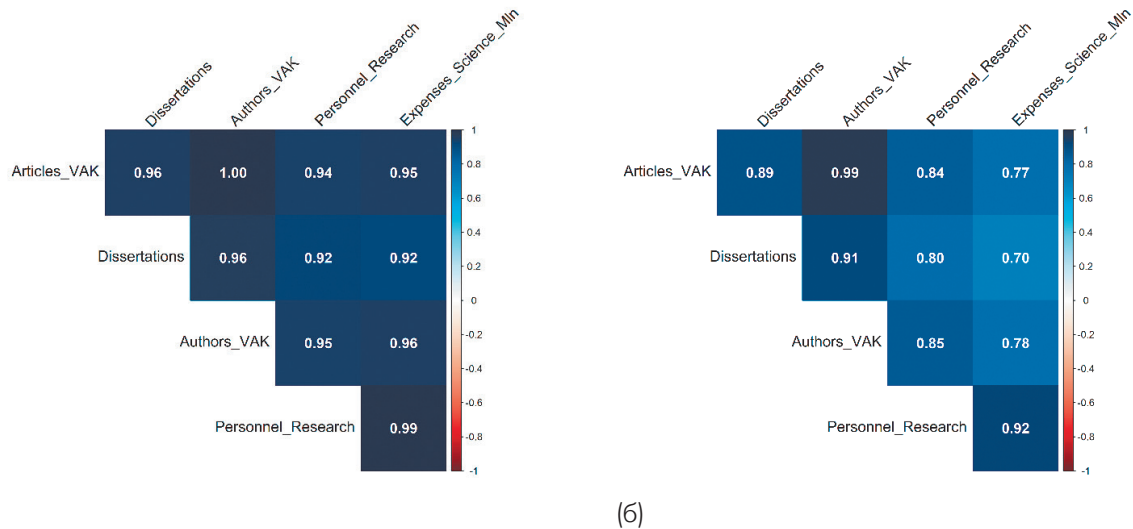


Рисунок 5. Корреляционные матрицы ключевых показателей по регионам:
(а) полная выборка; (б) фильтрованная выборка регионов (исключены крупнейшие)
Figure 5. Correlation matrices of key regional indicators:
(a) full sample; (b) filtered sample of regions (largest regions excluded)

Источник: составлено авторами
Source: compiled by the authors

по уровню показателя в предшествующем году. Для каждого года рассчитывались: число журналов в выборке, доля журналов со снижением показателя относительно предшествующего года и медиана относительного изменения ($\Delta\%$) по квартилям, сформированным по доле новых авторов в предшествующем году. Квартиль Q1 соответствует низкой исходной доле новых авторов (низкой «проницаемости» входа), Q4 – высокой; тем самым обеспечивается сопоставление динамики между журналами с различными исходными режимами обновления авторского состава (таблица 2).

Ключевой результат квартильной группировки журналов по исходной доле новых авторов состоит в устойчивой асимметрии последующей динамики показателя. В годы, когда по массиву в целом доминирует снижение доли новых авторов, сжатие показателя концентрируется прежде всего в Q4: доля журналов со снижением здесь систематически выше, а медианные темпы устойчиво отрицательны. В Q1, напротив, доля снижений заметно ниже, а медианные изменения, как правило, положительны, что соответствует более мягкой динамике в сегменте журналов с низкой исходной долей новых авторов. Наиболее отчетливо это проявляется

в 2020–2021 гг.; в 2022–2023 гг. асимметрия сохраняется, включая 2023 г., когда при общем смягчении режима по массиву Q4 продолжает демонстрировать преобладание снижений и отрицательную медиану.

Дополнительное сопоставление среднего возраста авторов журналов с показателем Science Index соответствующих изданий требует отказа от линейных трактовок: журналы с относительно низким средним возрастом авторов присутствуют как в нижних, так и в верхних квартилях индекса, поэтому рост среднего возраста нельзя сводить к единой стратегии «повышения влияния». Вместе с тем среди журналов с высоким средним возрастом авторов почти все относятся к группе с относительно высоким Science Index, что допускает предположение о возможной роли редакционной политики отдельных изданий в формировании наблюдаемого возрастного профиля их авторов.

Аналитическая интерпретация массива экономических журналов Перечня ВАК указывает на ослабление обновления авторского состава и устойчивое смещение возрастного профиля в сторону старших когорт.

В журнальном контуре наиболее существенный разрыв траектории доли новых авторов локализуется в интервале 2021–2022 гг.; далее

Таблица 2. Годовые относительные изменения доли новых авторов в экономических журналах Перечня ВАК (квартильные сводки, 2016–2024 гг.)**Table 2.** Annual relative changes in the share of new authors in VAK-listed economics journals (quartile summaries, 2016–2024)

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
N	301	305	311	322	331	339	342	345	343
Доля журналов со снижением									
Все	59%	59%	55%	58%	59%	65%	52%	48%	53%
Q1	37%	33%	26%	36%	37%	34%	30%	28%	30%
Q2	65%	53%	51%	56%	57%	61%	58%	37%	44%
Q3	64%	63%	60%	66%	65%	79%	54%	56%	62%
Q4	71%	87%	83%	75%	76%	85%	65%	69%	74%
Медиана (Δ%*)									
Q1	11,4	10,8	12	10,2	7,4	10	20,2	18,7	11,8
Q2	-4,5	-0,7	-0,6	-1,5	-2,0	-4,8	-3,9	4,5	2,4
Q3	-4,1	-4,8	-2,8	-5,9	-5,7	-9,7	-2	-1,3	-4,4
Q4	-9,6	-12,7	-9,4	-10,8	-11,4	-12,8	-6,2	-8,3	-7,8

* Δ% рассчитывается как относительное изменение доли новых авторов между t и $t - 1$,где $\Delta\% = \frac{\rho_t - \rho_{t-1}}{\rho_{t-1}} * 100$, ρ_t – доля новых авторов в году t .Источник: составлено авторами
Source: compiled by the authors

фиксируется частичный разворот, сочетающийся с высокой межжурнальной неоднородностью реакций, особенно в годы институциональной перенастройки правил и процедур. Параллельно динамика среднего возраста авторов демонстрирует ускорение роста в конце 2010-х гг., кратковременную стабилизацию в 2020 г. и последующее возобновление роста.

Сопоставление результатов регионального и журнального блоков с нормативными изменениями

В анализе годовых изменений были выделены периоды с относительно низкой межрегиональной вариативностью темпов (межрегиональное стандартное отклонение относительных изменений), которые методически допустимо интерпретировать как периоды повышенной синхронности региональной динамики соответствующего показателя.

Анализ «переломных» лет в динамике региональных и журнальных показателей целесообразно дополнять реконструкцией узлов институциональных и внешних изменений, которые потенциально способны воздействовать на журнальный сегмент Перечня ВАК и, опосредованно, на процессы диссертационной подготовки (таблица 3).

Следует отметить, что в таблице 3 речь идёт именно о постановке интерпретационных гипотез, а не о причинной атрибуции, поскольку представленные статистические результаты фиксируют синхронность и сопряжённость динамики, но не дают оснований для причинной атрибуции. Наконец, в качестве наиболее позднего институционального решения следует указать рекомендацию Президиума ВАК № 28/1-фп от 15.11.2024 г.⁷, предусматривающую приостановление включения новых журналов в Перечень с 15.11.2024 г. и проведение категорирования изданий. Для эмпирической

⁷ Рекомендация Президиума ВАК при Минобрнауки России от 15.11.2024 № 28/1-фп «О формировании перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». URL: <https://legalacts.ru/doc/rekomendatsiya-prezidiuma-vak-pri-minobrnauki-rossii-ot-15112024-n/> (дата обращения: 20.09.2026).

Таблица 3. Хронология нормативных изменений и внешних событий в сфере научной аттестации, сопоставленная с динамикой наблюдаемых показателей (2015–2024 гг.)

Table 3. Chronology of regulatory changes and external events in the field of academic degree attestation, aligned with the dynamics of the observed indicators (2015–2024)

Тип воздействия	Период	Содержание	Эмпирические маркеры	
			В диссертационном блоке	В журнальном блоке
Регулирование Перечня ВАК (журнальный контур) Приказ Минобрнауки России № 99 от 12.02.2018 г. ⁸	2018 г.	Ограничение включения издания в Перечень «в совокупности не более чем по 3 группам научных специальностей»; усиление требования соответствия специальностям науки журнала	Отрицательная медианная динамика по показателю публикационной активности в сегменте Перечня ВАК (относится к «переломным» по числу статей при отрицательном среднем темпе)	Рост доли журналов со снижением доли новых авторов и отрицательная медиана в высоких квартилях (при положительном среднем темпе медиана оставалась отрицательной; дисперсия темпов 62,4, что указывает на выраженную неоднородность реакций)
Эпидемиологический шок COVID-19 и нормативное закрепление удалённого участия диссертационной инфраструктуры	2020–2021 гг.	Закрепление удалённого интерактивного участия в заседаниях диссертационных советов в период противоэпидемических мер	Синхронные сдвиги по диссертационному показателю (2020 г. относится к «переломным» годам по диссертациям на фоне отрицательных медианных темпов)	Массовое снижение доли новых авторов (медианный темп 8,2%; снижение у 60% журналов; по имеющимся данным, инерция снижения сохранялась в 2022 г.)
Регулирование диссертационной системы (структура специальностей и советов). Приказ Минобрнауки России № 118 от 24.02.2021 г. ⁹	2021 г.	Утверждение новой номенклатуры научных специальностей и изменения в положении о диссертационных советах	Эффект институционального перехода проявляется с лагом 1–3 года (в числе «переломных» по диссертациям выделяются 2018, 2020 и 2024 гг.; в 2024 г. медиана ≈ –44,88% при снижении на 94% регионов)	Смена режима в журнальном показателе доли новых авторов (массовое снижение в 2021–2022 гг.; последующий разворот в 2023 г.: медианный темп 1,4%; доля журналов с ростом 52% против 48% со снижением)
Реформа подготовки кадров высшей квалификации. Переход аспирантуры к «научному формату» ¹⁰	2021–2022 гг.	Смещение итоговой аттестации к оценке готовности диссертации и заключению о её соответствии критериям	Фиксируется массовый рост числа статей в журналах Перечня ВАК (2022 г. относится к «переломным» по числу статей при положительном среднем темпе и низкой межрегиональной вариативности)	

⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.02.2018 № 99 «О внесении изменений в правила формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требования к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 1586» (зарегистрирован 15.03.2018 № 50368). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201803160016> (дата обращения: 20.09.2026).

⁹ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» (зарегистрирован 06.04.2021 № 62998). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104060043> (дата обращения: 20.09.2026).

¹⁰ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.08.2021 г. № 721 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре» (зарегистрирован 03.09.2021 № 64879). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109030039> (дата обращения: 20.09.2026).

Тип воздействия	Период	Содержание	Эмпирические маркеры	
			В диссертационном блоке	В журнальном блоке
Инфраструктурные изменения международного рынка научной информации	2022 г.	Сокращение доступности международных издательских сервисов; переориентация части рукописей в национальный сегмент	«Переломный» год по числу статей (средний темп > 0); эффект может быть усилен перераспределением рукописей в национальный сегмент	
Регулирование Перечня ВАК (требования к журналам). Приказ Минобрнауки России № 534 от 31.05.2023 г. ¹¹	2023 г.	Обновление правил формирования Перечня и требований к изданиям	Рост публикаций – доля журналов с ростом 52%	При общей неоднородности траекторий сохраняется высокая доля журналов со снижением новых авторов в отдельных подгруппах (медианный темп 1,4%)

Источник: составлено авторами
Source: compiled by the authors

оценки возможных эффектов данной меры необходимы данные последующих периодов.

Обобщение результатов регионального и журнального блоков позволяет систематизировать выявленные признаки, характеризующие условия воспроизводства кадров высшей квалификации и их сопряженность с параметрами публикационной среды (рисунк 6).

На фоне роста ресурсных показателей во многих регионах сохраняются тенденции к снижению численности исследовательского персонала и числа защищённых диссертаций.

Методически это исключает прямолинейное объяснение динамики как механического эффекта финансовой поддержки и требует учитывать институционально-организационные параметры функционирования диссертационной инфраструктуры и публикационного канала.

В пределах доступных данных публикационно-авторские показатели рассматриваются как релевантные прокси-характеристики условий публикационного обеспечения диссертационной подготовки на региональном уровне. Однако региональные результаты

Финансовый контур (расходы на науку)	Публикационно-авторский контур (число статей и авторов в журналах Перечня ВАК)	Журнальный блок
эмпирическое несовпадение траекторий «ресурсы – исследовательский персонал – диссертационный результат»	устойчивая статистическая сопряжённость с диссертационным показателем	- снижение доли новых авторов и рост среднего возраста авторов; - отрицательные тренды доли новых авторов и положительных трендов среднего возраста

Рисунок 6. Признаки воспроизводства кадров с учетом политики журналов ВАК

Figure 6. Indicators of highly qualified personnel reproduction in relation to VAK journal policy

Источник: составлено авторами
Source: compiled by the authors

¹¹ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.05.2023 г. № 534 «Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (зарегистрирован 11.07.2023 № 74207). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307110017> (дата обращения: 20.09.2026).

показывают, что наблюдаемая сопряжённость в значительной мере опосредована фактором масштаба: крупные региональные системы одновременно концентрируют публикационные объёмы, авторский контингент, исследовательские ресурсы и диссертационный результат. Следовательно, выявленные зависимости корректнее трактовать как фиксацию структурной сопряжённости контуров, а не как доказательство влияния изменений регуляторной рамки или редакционных практик без дополнительных процедур идентификации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования показывают, что диссертационная результативность и кадровое обеспечение в региональном разрезе характеризуются высокой концентрацией и преобладанием нисходящих траекторий. При этом для показателя исследовательского персонала снижение носит преимущественно массовый характер в 2017–2023 гг., а по диссертационному показателю дополнительно выделяются годы синхронного спада, включая 2018, 2020 и 2024 гг. Совокупно это означает, что в наблюдаемом интервале устойчивое воспроизводство кадров высшей квалификации в региональном разрезе демонстрирует признаки слабого системного улучшения и остаётся структурно асимметричным.

Квартильные сводки годовых изменений доли новых авторов выявляют устойчивую асимметрию, допускающую интерпретацию в терминах потенциального усиления барьеров входа и возрастания роли устойчивых авторских сетей. При этом, ввиду смешанного состава авторов журналов Перечня ВАК, данные индикаторы не эквивалентны прямому измерению «активности аспирантов» и должны пониматься как прокси режима авторского притока и возможной селективности. С учётом временных лагов между нормативными изменениями, редакционными практиками и наблюдаемыми метриками результаты выступают скорее эмпирической базой для формулирования и тестирования интерпретационных гипотез.

Использованные данные не позволяют непосредственно измерить влияние изменений регуляторной рамки Высшей аттестационной

комиссии на мотивацию и возможности аспирантов. В рассматриваемом периоде не выявлено устойчивого изменения наблюдаемых показателей, связанных с расширением притока новых авторов в журнальный сегмент Перечня ВАК. Напротив, журнальные индикаторы фиксируют снижение уровня обновления авторского состава и повышение среднего возраста авторов, тогда как региональные данные – сохраняющуюся концентрацию диссертационного результата при преобладании нисходящих трендов по числу защищенных диссертаций и численности исследовательского персонала.

Кроме того, полученные результаты указывают на необходимость дополнения ресурсной поддержки аспирантуры организационными механизмами, ориентированными на завершение диссертационного исследования и его подготовку к представлению в систему научной аттестации. Для вузов, располагающих диссертационными советами, к таким механизмам могут быть отнесены локальная регламентация мониторинга выполнения исследовательской части подготовки и предварительной экспертизы готовности диссертации, а также адресная внутренняя грантовая поддержка перспективных исследований, соответствующих научным приоритетам и профилю действующих советов. Тем самым результативность аспирантской подготовки целесообразно связывать не столько с освоением образовательной программы, сколько с завершением самостоятельного научного исследования и его своевременным представлением в систему научной аттестации.

Авторство и вклад в научное исследование

- Ковалев, В.Е.: разработка концепции, научное руководство, административное руководство исследовательским проектом
- Антинескул, Е.А.: научное руководство, написание рукописи – рецензирование и редактирование
- Соколова, Е.В.: курирование данных, формальный анализ, визуализация, разработка программного обеспечения, написание черновика рукописи

Contributions

- Kovalev, V.E.: *Conceptualization, Scientific supervision, Administrative management of the research project*
- Antineskul, E.A.: *Scientific supervision, Manuscript writing – review and editing*
- Sokolova, E.V.: *Data curation, Formal analysis, Visualization, Software, Manuscript drafting*

Конкурирующие интересы

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Competing Interests

The authors declare that they have no conflicts of interest.

Список источников / References

1. Алпатов, Г.Е., & Анохина, Е.М. (2021). Мировые тренды в сфере воспроизводства человеческого капитала в системе высшего образования. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*, 37(1), 34–61. EDN: THOCGZ, <https://doi.org/10.21638/spbu05.2021.102>
Alpatov, G.E., & Anokhina, E.M. (2021). Global trends in the reproduction of human capital in the higher education system. *St. Petersburg University Journal of Economic Studies*, 37(1), 34–61. EDN: THOCGZ, <https://doi.org/10.21638/spbu05.2021.102> (in Russian)
2. Андросов, К.Ю., Кузьменко, А.А., & Спасенников, В.В. (2025). Успешность управления подготовкой кадров в аспирантуре: анализ отечественного и зарубежного опыта. *Педагогические исследования*, 3, 65–91. EDN: LEHQYK.
Androsov, K.Yu., Kuzmenko, A.A., & Spasennikov, V.V. (2025). The success of postgraduate training management: analysis of domestic and foreign experience. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical Research*, 3, 65–91. EDN: LEHQYK (in Russian)
3. Бочарова, З.С. (2018). Роль образовательной миграции в современном мире. *Информационное общество*, (2), 36–40. EDN: YBMSKD
Bocharova, Z.S. (2018). The role of educational migration in the modern world. *Information Society*, (2), 36–40. EDN: YBMSKD (in Russian)
4. Егоров, С.Ю. (2022). Работа диссертационных советов новой системы научной аттестации. *Университетское управление: практика и анализ*, 26(1), 82–91. EDN: SKNAJN, <https://doi.org/10.15826/umpra.2022.01.006>
Egorov, S.Yu. (2022). Operation of dissertation councils in the new system of scientific attestation. *University Management: Practice and Analysis*, 26(1), 82–91. EDN: SKNAJN, <https://doi.org/10.15826/umpra.2022.01.006> (in Russian)
5. Емельянова, Е.Е., & Лапочкина, В.В. (2022). Научные кадры России: тенденции, проблемы, перспективы. *ЭКО*, (4), 31–56. EDN: PSPKTB, <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2022-4-31-56>
Emel'yanova, E.E., & Lapochkina, V.V. (2022). Scientific personnel in Russia: Trends, problems, and prospects. *ECO*, (4), 31–56. EDN: PSPKTB, <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2022-4-31-56> (in Russian)
6. Ерёмченко, О.А. (2025). Утечка мозгов из агросектора: влияние кадрового дефицита на инновационное развитие сельской экономики. *Экономика науки*, 11(3), 83–96. EDN: HLPZXL
Eremchenko, O.A. (2025). Brain drain from the agricultural sector: the impact of personnel shortages on innovative development of the rural economy. *Economics of Science*, 11(3), 83–96. EDN: HLPZXL (in Russian)
7. Кашина, М. А. (2020). Негативные последствия реформирования российской аспирантуры: анализ и пути минимизации. *Высшее образование в России*, 29(8–9), 55–70. EDN: NQMKRA, <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-55-70>
Kashina, M.A. (2020). Negative consequences of reforming Russian postgraduate education: Analysis and ways of minimization. *Vysshee Obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 29(8–9), 55–70. EDN: NQMKRA, <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-55-70> (in Russian)
8. Кириллова, О.В. (2024). Об изменениях в государственной научно-публикационной политике, «Белом списке» и перспективах развития российских научных журналов. *Научный редактор и издатель*, 9(2), 124–133. EDN: FQLJOF, <https://doi.org/10.24069/SEP-24-22>
Kirillova, O.V. (2024). On changes in the state scientific publication policy, the “White List,” and prospects for the development of Russian scientific journals. *Science Editor and Publisher*, 9(2), 124–133. EDN: FQLJOF, <https://doi.org/10.24069/SEP-24-22> (in Russian)
9. Ключарев, Г.А., & Тюрина, И.О. (2023). Болонский опыт: успехи и сомнения. *Социологические исследования*, (4), 84–93. EDN: OAOQKS, <https://doi.org/10.31857/S013216250025450-8>

- Klyucharev, G.A., & Tyurina, I.O. (2023). The Bologna experience: Successes and doubts. *Sotsiologicheskie Issledovaniia*, (4), 84–93. EDN: OAOQKS, <https://doi.org/10.31857/S013216250025450-8> (in Russian)
10. Клячко, Т.Л. (2023). Российская система высшего образования на переломе. *Вопросы теоретической экономики*, (2), 35–51. https://doi.org/10.52342/2587-7666VTE_2023_2_35_51
Klyachko, T.L. (2023). Russian higher education system at a turning point. *Questions of theoretical economics*, (2), 35–51. https://doi.org/10.52342/2587-7666VTE_2023_2_35_51 (in Russian)
11. Ковалев, В.Е., & Соколова, Е.В. (2025). Формирование и развитие наукометрических услуг в социально-экономических системах университетов. *Journal of New Economy*, 26(3), 6–27. EDN: WRCEP, <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2025-26-3-1>
Kovalev, V.E., & Sokolova, E.V. (2025). Formation and development of scientometric services in the socio-economic systems of universities. *Journal of New Economy*, 26(3), 6–27. EDN: WRCEP, <https://doi.org/10.29141/2658-5081-2025-26-3-1> (in Russian)
12. Махотаева, М.Ю., & Николаев, М.А. (2023). Миграция специалистов с высшим образованием в России: оценка факторов и моделирование процессов. *Journal of Applied Economic Research*, 22(1), 120–141. EDN: DUHKIN, <https://doi.org/10.15826/vestnik.2023.22.1.006>
Makhotaeva, M.Yu., & Nikolaev, M.A. (2023). Migration of specialists with higher education in Russia: Assessment of factors and process modeling. *Journal of Applied Economic Research*, 22(1), 120–141. EDN: DUHKIN, <https://doi.org/10.15826/vestnik.2023.22.1.006> (in Russian)
13. Паркачева, В.Л., Шевский, Д.С., Полихина, Н.А., и др. (2025). Рецензируемые периодические научные издания, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций: существующие проблемы и пути их решения. *Научный редактор и издатель*, 10(1), 137–153. <https://doi.org/10.24069/SEP-25-29>
Parkacheva, V.L., Shevskii, D.S., Polikhina, N.A., et al. (2025). Peer-reviewed periodical scientific journals in which the main scientific results of dissertations should be published: Existing problems and solutions. *Science Editor and Publisher*, 10(1), 137–153. <https://doi.org/10.24069/SEP-25-29> (in Russian)
14. Пахомов, С. И. (2025). Кадры высшей научной квалификации по экономическим наукам: секторальное распределение. *Интеграция образования*, 29(2), 260–281. EDN: TFVPDK, <https://doi.org/10.15507/1991-9468.029.202502.260-281>
Pakhomov, S.I. (2025). Highly qualified scientific personnel in economics: Sectoral distribution. *Integration of Education*, 29(2), 260–281. EDN: TFVPDK, <https://doi.org/10.15507/1991-9468.029.202502.260-281> (in Russian)
15. Пахомов, С.И., Логинова, Е.А., Кулямин, О.В., & Петров, М.П. (2025). Диссертационный совет в государственной системе научной аттестации: организационные и управленческие механизмы цифровой трансформации. *Управленец*, 16(3), 2–16. EDN: WRHZCK, <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2025-16-3-1>
Pakhomov, S.I., Loginova, E.A., Kulyamin, O.V., & Petrov, M.P. (2025). Dissertation council in the state system of scientific attestation: Organizational and managerial mechanisms of digital transformation. *The Manager*, 16(3), 2–16. EDN: WRHZCK, <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2025-16-3-1> (in Russian)
16. Пахомов, С.И., Петров, М.П., & Величко, Д.А. (2024). Присвоение ученых званий как государственная услуга: оптимизация административных процедур и переход к цифровой модели. *Управленец*, 15(2), 3–14. EDN: BSJKVD, <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2024-15-2-1>
Pakhomov, S.I., Petrov, M.P., & Velichko, D.A. (2024). Conferment of academic titles as a public service: Optimization of administrative procedures and transition to a digital model. *The Manager*, 15(2), 3–14. EDN: BSJKVD, <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2024-15-2-1> (in Russian)
17. Рожкова, К.В., Рошин, С.Ю., & Травкин, П.В. (2025). Российская магистратура: «сад расходящихся тропок» в образовании. *Высшее образование в России*, 34(4), 9–32. EDN: BNWML, <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-4-9-32>
Rozhkova, K.V., Roshchin, S.Yu., & Travkin, P.V. (2025). Master's degree in Russia: "the garden of forking paths" in education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 34(4), 9–32. EDN: BNWML, <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-4-9-32> (in Russian)
18. Рукавишников, С.М. (2021). Проблемы совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. *Гуманитарные и юридические исследования*, (3), 120–123. EDN: UQFBQJ, <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2021.3.16>
Rukavishnikov, S.M. (2021). Problems of improving the system of training scientific and pedagogical personnel in postgraduate studies. *Humanities and law research*, (3), 120–123. EDN: UQFBQJ, <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2021.3.16> (in Russian)

19. Рязанцев, С.В., Ростовская, Т.К., Плетнева, Ю.Э., & Очирова, Г.Н. (2020). Уехать или остаться? Миграционные установки участников программы «Глобальное образование». *Социологические исследования*, (12), 65–74. EDN: RATTYJ, <https://doi.org/10.31857/S013216250009483-4>
Ryazantsev, S.V., Rostovskaya, T.K., Pletneva, Yu.E., & Ochirova, G.N. (2020). To leave or stay? Migration attitudes of participants in the “Global Education” program. *Sotsiologicheskie Issledovaniia*, (12), 65–74. EDN: RATTYJ, <https://doi.org/10.31857/S013216250009483-4> (in Russian)
20. Сероштан, М.В., Артамонова, К.А., Акимова, Г.З., и др. (2022). Российская аспирантура: проблемы и ключевые факторы развития в контексте глобальных трендов. *Высшее образование в России*, 31(5), 46–66. EDN: SUCUUG, <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-5-46-66>
Seroshtan, M.V., Artamonova, K.A., Akimova, G.Z., et al. (2022). Russian postgraduate education: Problems and key development factors in the context of global trends. *Vysshee Obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 31(5), 46–66. EDN: SUCUUG, <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-5-46-66> (in Russian)
21. Сухарев, О.С. (2024). Развитие высшего образования в России: парадигма фундаментальности. *Экономика. Налоги. Право*, Т. 17, № 4, 6–16. EDN: UQVLJW, <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2024-17-4-6-16>
Sukharev, O.S. (2024). Development of higher education in Russia: The fundamental paradigm. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, taxes & law*. 17(4), 6–16. EDN: UQVLJW, <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2024-17-4-6-16> (in Russian)
22. Тургель, И.Д., & Чернова, О.А. (2025). Национальные списки научных журналов: между глобальными стандартами и задачами суверенного развития. *Научный редактор и издатель*, 10(2), 182–198. EDN: TTDZQQ, <https://doi.org/10.24069/SEP-251044>
Turgel', I.D., & Chernova, O.A. (2025). National lists of scientific journals: Between global standards and the objectives of sovereign development. *Science Editor and Publisher*, 10(2), 182–198. EDN: TTDZQQ, <https://doi.org/10.24069/SEP-251044> (in Russian)
23. Ценч, Ю.С. (2023). Подготовка новой генерации молодых исследователей в научных учреждениях. *Российская сельскохозяйственная наука*, (3), 3–8. EDN: EYAONO, <https://doi.org/10.31857/S2500262723030018>
Tsench, Yu.S. (2023). Training a new generation of young researchers in scientific institutions. *Russian agricultural science*, (3), 3–8. EDN: EYAONO, <https://doi.org/10.31857/S2500262723030018> (in Russian)
24. Шагалкина, М.В., Латуха, М.О., Мицкевич, Е.А., & Строецкая, Е.В. (2019). Факторы миграционных намерений талантливых выпускников ведущих вузов России. *Российский журнал менеджмента*, 17(4), 445–466. EDN: LXLXBG, <https://doi.org/10.21638/spbu18.2019.402>
Shagalkina, M.V., Latukha, M.O., Mitskevich, E.A., & Strogetskaia, E.V. (2019). Factors of migration intentions among talented graduates of leading Russian universities. *Russian Management Journal*, 17(4), 445–466. EDN: LXLXBG, <https://doi.org/10.21638/spbu18.2019.402> (in Russian)
25. Эзрох, Ю.С. (2019). Кадровые перспективы российских университетов: кто будет преподавать в недалеком будущем? *Образование и наука*, 21(7), 9–40. EDN: MPZTNM, <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-7-9-40>
Ezrokh, Yu.S. (2019). Human resource prospects of Russian universities: Who will teach in the near future? *The Education and Science Journal*, 21(7), 9–40. EDN: MPZTNM, <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-7-9-40> (in Russian)
26. Cargill, M., Gao, X., Wang, X., & O'Connor, P.J. (2018). Preparing Chinese graduate students of science facing an international publication requirement for graduation: Adapting an intensive workshop approach for early-candidature use. *English for Specific Purposes*, 52, 13–26. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2018.05.002>
27. Chapman, G., Nasirov, S., Hughes, M., & Hughes, P. (2025). Workforce age diversity and the intensity of inventive activities in universities. *The Journal of Technology Transfer*. Advance online publication. EDN: ZHPOCG, <https://doi.org/10.1007/s10961-025-10250-6>
28. Churchill, M.P., Lindsay, D., Mendez, D.H., Crowe, M., Emtage, N., & Jones, R. (2021). Does publishing during the doctorate influence completion time? A quantitative study of doctoral candidates in Australia. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 689–713. EDN: NAONTI, <https://doi.org/10.28945/4875>
29. Kuzhabekova, A. (2025). Ph.D. Publication requirement and its effects on research productivity trends in Kazakhstan. *Higher Education Quarterly*, 79(1). EDN: JUZAJY, <https://doi.org/10.1111/hequ.12590>
30. Quan, W., Shu, F., Yang, M., & Larivière, V. (2023). Publish and flourish: investigating publication requirements for PhD students in China. *Scientometrics*, 128(12), 6675–6693. EDN: TFRFPQ, <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04854-8>
31. Shamsi, A.F., & Osam, U.V. (2022). Challenges and support in article publication: Perspectives of non-native English speaking doctoral students in a “publish or no degree” context. *SAGE Open*, 12(2), 21582440221095021. <https://doi.org/10.1177/21582440221095021>

Информация об авторах

Ковалев Виктор Евгеньевич – доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе, профессор кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности, Уральский государственный экономический университет; SPIN-код: 5938-0087, Author ID: 57195670871; ResearcherID: V-4936-2018; ORCID: 0000-0003-0941-5803. (ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, Российская Федерация, 620144, e-mail: kovalev@usue.ru)

Антинескул Екатерина Александровна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и предпринимательства, Уральский государственный экономический университет; SPIN-код: 5099-7513, Author ID: 57315419000; ResearcherID: GRJ-7170-2022; ORCID: 0000-0002-6837-1399. (ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, Российская Федерация, 620144, e-mail: antineskul-e-a@yandex.ru)

Соколова Елизавета Витальевна – ведущий специалист отдела наукометрии, Уральский государственный экономический университет; SPIN-код: 2286-1574, Author ID: 57211860395; ResearcherID: GPP-6928-2022; ORCID: 0000-0002-4336-5283. (ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, Российская Федерация, 620144, e-mail: sokolova_ev@usue.ru)

Authors

Viktor E. Kovalev – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research, Professor at the Department of World Economy and Foreign Economic Activity, Ural State University of Economics; ResearcherID: V-4936-2018; ORCID: 0000-0003-0941-5803. (62/45, 8 Marta/Narodnoy Voli St., Yekaterinburg, Russian Federation, 620144, e-mail: kovalev@usue.ru)

Ekaterina A. Antineskul – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Management and Entrepreneurship, Ural State University of Economics; ResearcherID: GRJ-7170-2022; ORCID: 0000-0002-6837-1399. (62/45, 8 Marta/Narodnoy Voli St., Yekaterinburg, Russian Federation, 620144, e-mail: antineskul-e-a@yandex.ru)

Elizaveta V. Sokolova – Lead Specialist at the Scientometrics Department, Ural State University of Economics; ResearcherID: GPP-6928-2022; ORCID: 0000-0002-4336-5283. (62/45, 8 Marta/Narodnoy Voli St., Yekaterinburg, Russian Federation, 620144, e-mail: sokolova_ev@usue.ru)

Поступила в редакцию (Received) 09.04.2026

Поступила после рецензирования (Revised) 03.09.2026

Принята к публикации (Accepted) 03.09.2026