



колонка редактора



Все статьи, вошедшие в этот номер, развивают ключевые положения Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (СНТР РФ), которые, благодаря кейсам, описанным в публикациях, иллюстрируются весьма любопытной фактографией.

Первая статья номера посвящена проблемам проектирования и экспертизы, так называемых, комплексных научно-технологических программ и проектов (КНТП), которые будут формироваться на основании приоритетов, выделенных СНТР РФ, и «учитывать тренды развития нового научно-технологического направления, а также ожидаемые структурные сдвиги, связанные с появлением принципиально новых технологических решений».

Согласно видению Минобрнауки России, отбор и мониторинг КНТП как проектов «полного цикла» будет осуществляться Советами по приоритетам научно-технологического развития. На таких проектах будет отлажена работа регуляторов рынка, которые выступают в роли «квалифицированного заказчика». На примере приоритета «развитие персонализированной медицины» в публикации, открывающей номер, показано, что именно квалифицированный заказчик должен определять архитектуру КНТП и принимать на себя ответственность управления всеми рисками проекта.

Вторая новелла СНТР РФ, получившая развитие в публикациях номера, связана с тезисом Стратегии, что «слабое взаимодействие сектора исследований и разработок с реальным сектором экономики, разомкнутость инновационного цикла приводят к тому, что государственные инвестиции в человеческий капитал фактически обеспечивают рост конкурентоспособности других экономик». Масштаб, последствия и причины «эмиграции» передового научного знания из России оценены в одной из статей номера.

О цифровой экономике в РФ сказано в течение последнего года немало, одним из секторов, в котором цифровые технологии многократно увеличивают производительность труда, является современное агропроизводство. Готов ли российский АПК к применению дронов в отсутствие селективного семеноводства и при низких нормах внесения минеральных удобрений – таков исследовательский фокус третьей статьи номера.

Четвертая статья номера обращает внимание на новый феномен – патентные войны на стадии фундаментального исследования. Рассмотренный в публикации кейс дает основание автору усомниться в неоспоримости тезиса о том, что наука и инновации становятся все более открытыми, а прорывные научные исследования все чаще становятся результатом глобального сетевого взаимодействия ученых.

Илон Маск предупредил недавно о потенциальной опасности искусственного интеллекта. Миллиардер выступил перед американскими губернаторами с призывом срочно ограничить исследования и ввести законодательный контроль за его внедрением. Какие технологии объединяет зонтичное понятие «искусственный интеллект», насколько они развиты в России и мире – читайте об этом в пятой статье журнала.

Наталья Куракова, главный редактор «ЭН»