

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ И ИНЫЕ ВИДЫ ПОЛИТИКИ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ
ИЗМЕНЕНИЯ В НАУКЕ, МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЛИЯНИЙ

ОРИГИНАЛЬНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ
УДК: 314.04;314.72; 314.74
JEL: J11

Влияние демографических и миграционных процессов современной России на интеллектуальную безопасность нации

В.Е. Чистякова

Институт проблем развития науки Российской Академии Наук, <https://ror.org/05qrfd25>, Москва, Российская Федерация; e-mail: v.chistjakova@issras.ru

Аннотация. Одним из условий социально-экономического роста является развитие интеллектуального капитала, способствующее инновационным трансформациям общества. В настоящее время наряду с опасностями современной социальной реальности, существуют риски его сокращения и нарастают угрозы гуманитарно-психологического характера. Среди первостепенных проблем для России особое место занимает преодоление негативных демографических и миграционных тенденций. В их числе падение рождаемости, рост смертности, старение населения, продолжающаяся естественная убыль населения, усугубляющееся неравномерное его размещение по территории страны, огромный разрыв условий жизни между регионами. Актуальность исследования определяется тем, что из-за сложившейся демографической ситуации и неконтролируемой трудовой миграции Россия теряет высококвалифицированных специалистов, которые играют большую роль в формировании качественной структуры человеческого потенциала. Цель статьи – показать необходимость и привлечь внимание государственных структур к активизации политики демографического роста и регулирования миграционных процессов для повышения экономической мощи государства. Результатом исследования стало выявление протекающих в России неблагоприятных и миграционных тенденций, ведущих к деструктивным процессам в развитии интеллектуальных ресурсов, угрожающих ее технологическому суверенитету.

Ключевые слова: население, миграция, демографические процессы, «утечка умов», научные кадры, исследователи, интеллектуальный капитал

Информация о финансировании: Данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Чистякова, В.Е. (2025). Влияние демографических и миграционных процессов современной России на интеллектуальную безопасность нации. *Экономика науки*, 11(1), 66–79.

SCIENTIFIC & TECHNICAL AND OTHER TYPES OF POLICIES,
INSTITUTIONAL CHANGES IN SCIENCE, MODELING IMPACTS

ORIGINAL RESEARCH ARTICLE
JEL: J11

The Influence of Demographic and Migration Processes in Modern Russia on the Intellectual Security of the Nation

V.E. Chistiakova

Institute for the Study of Science of the Russian Academy of Sciences, <https://ror.org/05qrfd25>, Moscow, Russian Federation; e-mail: v.chistjakova@issras.ru

Abstract. Socio-economic growth relies heavily on the development of intellectual capital, which drives innovative transformations in society. However, modern social realities pose significant risks, including the decline of intellectual capital and the rise of humanitarian and psychological threats. In Russia, addressing negative demographic and migration trends has become a critical challenge. These trends include declining birth rates, rising mortality, an aging population, ongoing natural population decline, uneven population distribution across the country, and significant disparities in living conditions between regions. This study highlights the urgent need to address these issues, as Russia is losing highly qualified specialists due to its current demographic situation and uncontrolled labour migration. These specialists play a crucial role in building a high-quality human potential structure. The article aims to demonstrate the necessity of activating policies for demographic growth and regulating migration processes to strengthen the state's economic power. The study identifies unfavourable demographic and migration trends in Russia, which are causing destructive processes in the development of intellectual resources and threatening the nation's technological sovereignty.

Keywords: population, migration, demographic processes, "brain drain", scientific personnel, researchers, intellectual capital

Funding: This research received no external funding.

For citation: Chistiakova, V.E. (2025). The Influence of Demographic and Migration Processes in Modern Russia on the Intellectual Security of the Nation. *Economics of Science*, 11(1), 66–79.

Введение

Одной из первостепенных функций государства является обеспечение национальной безопасности, включающее в том числе ее интеллектуальную защищенность, которая представляет собой процесс предотвращения негативных воздействий на человеческие ресурсы, связанные с их интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом. Говоря об интеллектуальной безопасности, необходимо отметить ее составляющие, к числу которых следует причислить образование, науку, демографические и миграционные процессы.

К основоположникам исследований по вопросам обеспечения интеллектуальной безопасности можно отнести таких авторов, как В.О. Ключевский и С.М. Соловьев (Ключевский, 1956; Соловьев, 2007). Проблемы интеллектуальной миграции рассматривались в работах Е.В. Балацкого, Ю.П. Богомолова, А.В. Вахрамеева (Балацкий & Богомолов, 1993; Вахрамеев, 2002).

На процессы формирования и развития качественной структуры человеческого потенциала непосредственно влияет складывающаяся демографическая ситуация в стране и ее регионах.

На любые изменения социально-экономических и общественно-политических событий остро и динамично реагирует миграционное поведение населения, влияя тем самым на общую динамику численности и участвуя в формировании предложения на рынке труда.

Таким образом, задачей статьи является предложение путей и механизмов возможного изменения сложившейся ситуации с демографическими и миграционными процессами, оказывающими негативное воздействие на интеллектуальную безопасность страны.

Демографическая ситуация современной России

В современных исследованиях численность и демографическая структура населения рассматриваются как система, динамически развивающаяся в условиях глобальных взаимодействий с окружающей природно-экологической средой.

Демографический потенциал России всегда был очень велик. В XIX в. население Российской империи быстро увеличивалось, в 1897 г. в современных границах России проживало 67,5 млн. человек, или примерно 4% мирового населения (Капица, 1999).

Демографические катастрофы XX в. лишили Россию значительного прироста населения. Если бы удалось избежать этих катастроф, число жителей страны сегодня могло бы быть на 200–250 млн. больше. В 1998 г. численность населения России достигла своего максимума – 148,3 млн. человек, а по данным на 1 июля 2023 г. сократилась до 144,4 млн. человек. Сегодня на долю России приходится менее 1,8% мирового населения (Электронный ресурс – <https://www.worldometers.info/>).

Ключевым фактором социально-экономического развития страны, от которого зависит экономический рост и благосостояние населения, является интеллектуальный капитал. Именно интеллект порождает новые технологии, в современных условиях достижение высокой конкурентоспособности происходит на основе инноваций, базирующихся на высоком уровне и эффективности использования интеллектуального капитала. Таким образом, от его состояния зависят перспективы развития науки, экономический подъем и, в конечном итоге, технологический суверенитет нации.

Из данных *таблицы 1* явно прослеживается негативный тренд – развивающийся демографический кризис.

Поскольку размер депопуляции выше притока мигрантов, население России сокращается.

В 2022 г. население уменьшилось на 533 тыс. человек.

При этом динамика численности населения – один из ключевых показателей социально-экономического развития, отражающий все происходящие в стране процессы. Все негативные тенденции в обществе, такие как снижение экономического роста, реальных доходов населения, ухудшение образования, здравоохранения, экологии и другие способствуют сокращению продолжительности жизни и процессу депопуляции населения (Клеева, 2021).

Международные сопоставления показывают положительный прирост населения в странах мира (*рисунк 1*). Исключение составляют лишь Австрия и Германия.

В России коэффициент естественного прироста – отрицательный и составил в 2023 г. – 4 на

Таблица 1. Показатели естественного движения населения в России, тыс. чел.

Table 1. Indicators of natural population movement in Russia, thousand people

Показатель	2000	2010	2020	2021	2022
Родившихся	1267	1789	1436	1398	1304
Умерших	2225	2028	2139	2442	1899
Депопуляция	-958	-239	-703	-1044	-595
Сальдо миграции	214	158	106	430	62
Население России прирост (+); убыль (-)	-744	-81	-597	-614	-533

Источник: рассчитано по: Российский статистический ежегодник....., 2023

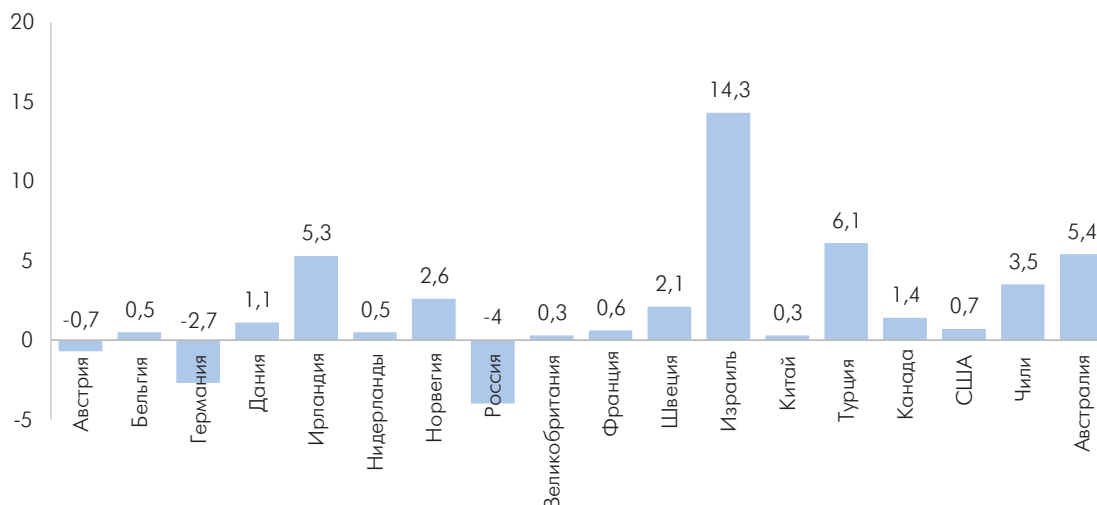


Рисунок 1. Коэффициент естественного прироста населения в отдельных странах мира (на 1000 чел. населения)

Figure 1. Natural population growth rate for individual countries of the world (per 1000 people)

Источник: Демографический ежегодник России..., 2023

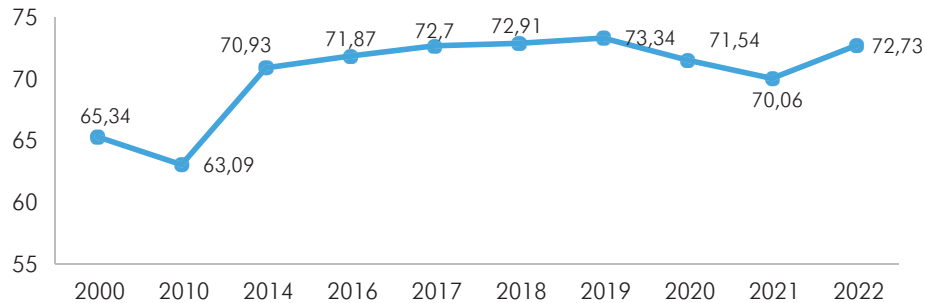


Рисунок 2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет
Figure 2. Life expectancy at birth, years

Источник: Российский статистический ежегодник..., 2023

1000 чел. населения, что является наивысшим показателем среди рассматриваемой совокупности стран.

Страны выбраны, исходя из возможностей статистического наполнения и представлены в произвольном порядке.

Главным демографическим следствием происходящих процессов в России будет, помимо сокращения численности населения, его дальнейшее старение. Уже в настоящее время население России является демографически старым¹: доля лиц в возрасте 60 лет и старше, по данным на 1 января 2023 г. составила 23,5% (Демографический ежегодник, 2023).

Развитие здравоохранения², образования³ и другие факторы, определяющие состояние человеческого капитала, а также рост уровня удовлетворенности людей своей жизнью приводят к росту ее продолжительности. Продолжительность жизни – важнейшая категория, которая напрямую зависит от качества жизни и является результатом воздействия различных факторов – социальных, экономических, биологических, природных и иных.

В качестве положительной тенденции можно отметить повышение в 2022 г. по сравнению с 2020 г. ожидаемой продолжительности жизни в России (рисунок 2).

Несмотря на рост ожидаемой продолжительности жизни, Россия по-прежнему намного отстает по показателю ожидаемой продолжительности жизни не только от развитых, но и постсоциалистических стран (рисунок 3). Так, в развитых странах мира этот показатель превышает 80 лет, тогда как в России он составляет лишь 72,7 лет. При этом в России по показателю продолжительности жизни существуют огромные различия между регионами. Например, в Республике Тыва продолжительность жизни – 64 года (это уровень Судана и Конго), тогда как в Москве – 77 лет, но даже и это значение меньше, чем в Албании и Панаме. Кроме того, в России один из самых крупных в мире разрывов между продолжительностью жизни мужчин и женщин: женщины живут в среднем на 10 лет дольше мужчин (Наука в инновационном процессе..., 2024).

По России – данные за 2022 г., по зарубежным странам – за 2021 г.

Демографический кризис, в котором находится Россия, неизбежно ведет к снижению численности трудоспособного населения.

Миграционные процессы

Немаловажным фактором развития интеллектуального капитала является мобильность населения. На фоне сложившихся политических событий особое внимание привлекает изменчивая миграция населения, которая влияет на общую динамику численности

¹ Демографически старым считается население, для которого доля лиц в возрасте 60 лет и старше составляет 12 и более процентов.

² В России в настоящее время научными исследованиями в медицинских науках занято около 4% исследователей. При этом во многих зарубежных странах большое внимание уделяется исследованиям в области медицины. Например, в Сингапуре в этой области науки занято 17,7% исследователей, в Греции – 17,2%, в Нидерландах – 15,4%, в Японии – 14,6%, в Малайзии – 13,1%, в Польше – 12,3%, в Португалии – 12% (Заварухин и др., 2023).

³ Сопоставление расходов на образование по странам демонстрирует неблагоприятную картину. В России они составляют лишь 4% от ВВП. Для сравнения: в Германии – 5,4%, во Франции – 5,9%, в США – 6%, в Великобритании – 6,4%, в Швеции – 7,3% (Варламова и др., 2023).

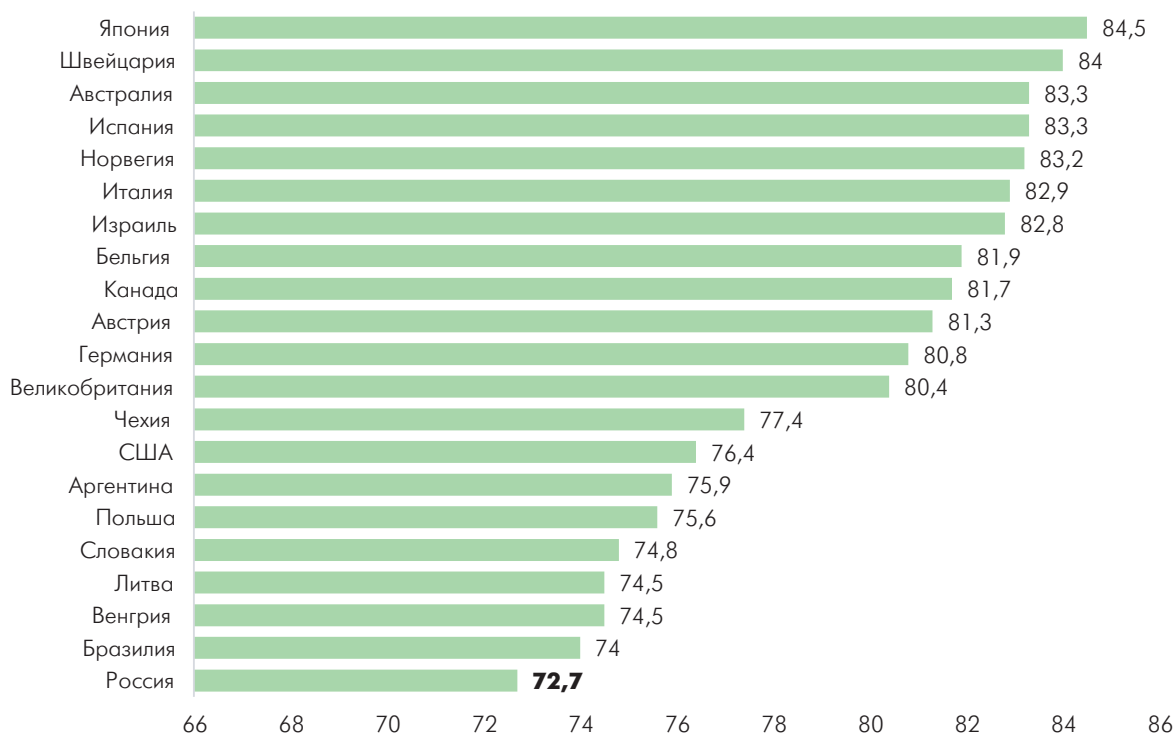


Рисунок 3. Ожидаемая продолжительность жизни в России и некоторых зарубежных странах, лет
Figure 3. Life expectancy at birth in Russia and some foreign countries, years

Источник: Россия и страны мира..., 2023

и участвует в формировании предложения на рынке труда.

В России миграционный обмен происходит преимущественно со странами СНГ, причем прибытие мигрантов значительно опережает

их выбытие (рисунок 4). Всплеск выбытия российских граждан в страны СНГ в 2022 г., по-видимому, явился следствием проведения СВО.

Миграция носит избирательный характер с точки зрения возраста, пола, уровня

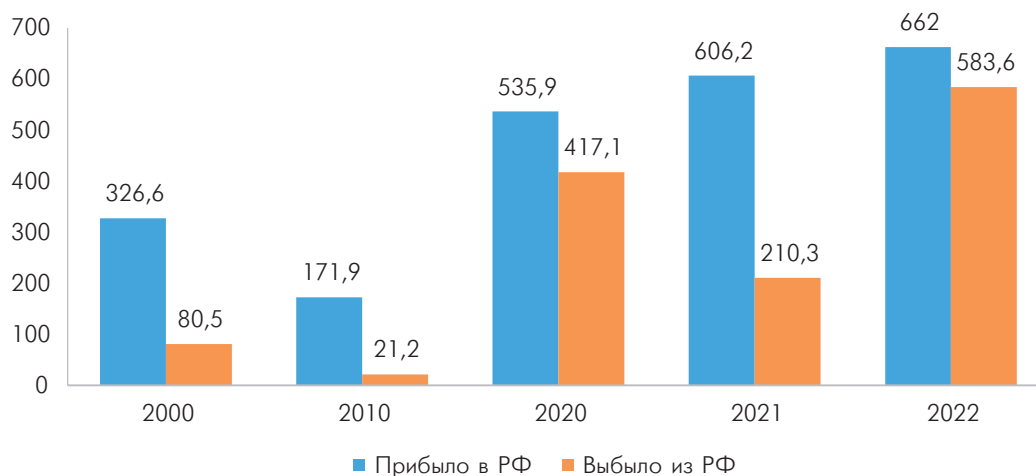


Рисунок 4. Миграционный обмен со странами СНГ, тыс. чел.

Figure 4. Migration exchange with the CIS countries, thousand people.

Источник: Российский статистический ежегодник..., 2023

образования и других факторов, поэтому она влияет на тенденции в области занятости и другие социальные процессы. С одной стороны, приток трудовых мигрантов в страну достиг такого уровня, который уже невозможно не замечать и не оценивать его последствия. С другой стороны, Россия продолжает терять высококвалифицированных специалистов, которые играют большую роль в формировании качественной структуры человеческого потенциала. Привлечение мигрантов из соседних стран частично может решить демографическую проблему и восстановить баланс на рынке труда, но, как правило, это лица с низким уровнем квалификации, которые не в состоянии обеспечить восполнение специалистов хотя бы со средним профессиональным образованием, не говоря уже о высшем (Пипия, Чистякова, 2022).

На протяжении многих лет продолжается «стягивание» населения в Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа при одновременном его сокращении в Сибири и на Дальнем Востоке (рисунк 5). При этом эти огромные территории страны являются

стратегически важными, и решение данной проблемы давно требует внимания на высшем государственном уровне.

Миграционный прирост за январь-сентябрь 2023 г. компенсировал полностью естественную убыль населения лишь в 10 регионах России. При этом миграционная убыль наблюдалась одновременно с естественной убылью в 36 регионах (рисунк 6).

По данным Росстата (Труд и занятость..., 2023), рост спроса на рабочую силу наблюдается в большинстве регионов РФ, при этом миграционный приток не компенсирует его потребности. Так, по данным за октябрь 2023 г., потребность работодателей в работниках выросла почти на 8,5% относительно октября 2022 г., а нагрузка не занятого трудовой деятельностью населения на 100 заявленных вакансий в сентябре составила 26 человек, что является минимальным значением за все прошедшие месяцы 2023 и 2022 гг. (Труд и занятость..., 2023).

В страны дальнего зарубежья в 2022 г. из России выехало 68361 человек. В страны



Рисунок 5. Миграционный прирост по субъектам РФ в 2022 г., человек

Figure 5. Migration growth by subjects of the Russian Federation in 2022, people

Источник: Российский статистический ежегодник..., 2023



Рисунок 6. Топ-10 регионов с положительным и отрицательным вкладом миграционного прироста за январь-сентябрь 2023 г.

Figure 6. Top 10 regions with a positive and negative contribution of migration growth in January-September 2023

Источник: Российский статистический ежегодник..., 2023

ЕС за период 2000–2022 гг. эмигрировали 76,8 тыс. человек (рисунок 7). Всего за период 2000–2022 гг. страну покинули 244231 человек. Особую опасность представляет то, что существенную часть эмиграции составляет так называемая «утечка умов», т.е. эмиграция квалифицированных кадров – специалистов, занимающихся интеллектуальным трудом. Поскольку интеллектуальный капитал – это главный

фактор экономического развития и национального богатства любой страны, то сложившееся положение создает серьезные угрозы для технологического суверенитета и национальной безопасности страны, и делает проблематичными адекватные ответы на большие вызовы, стоящие перед Российской Федерацией.

Статистика не соответствует предположению о том, что российские граждане

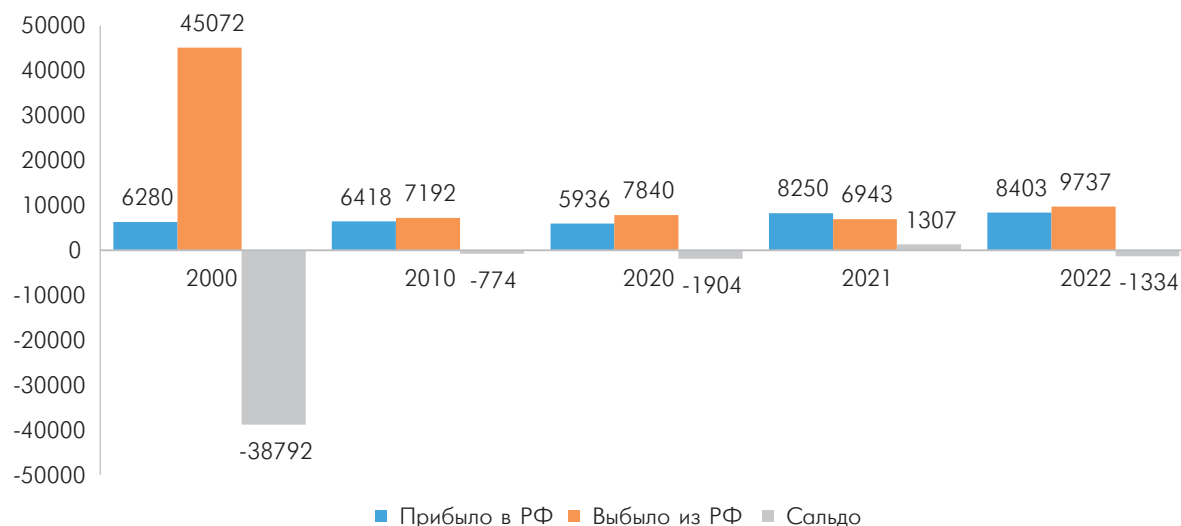


Рисунок 7. Миграционный обмен со странами ЕС в 2000–2022 гг., человек

Figure 7. Migration exchange with EU countries in 2000–2022, people

Источник: Российский статистический ежегодник..., 2023

эмигрируют преимущественно в развитые европейские страны. Все более привлекательными становятся для эмиграции страны азиатского региона (рисунок 8). Это обусловлено низкими ценами на проживание и лояльной миграционной политикой, а также современной политической ситуацией в мире. Так, в 2022 г. в Китай уехали 16,1% от общего числа российских граждан, в Индию – 13,3%, тогда как в Германию – только 4,2%, во Францию и Великобританию – 0,7%.

Сравним эти данные с величиной эмиграции в 2001 г.: тогда из 60935 человек, выбывших из РФ в страны дальнего зарубежья, абсолютное большинство эмигрировали в Германию (71,7%), еще 7,9% уехали в Израиль, 7,4% – в США. По всей видимости, из-за политической обстановки и ухудшения отношений с западными странами, эмиграционный поток в зону ЕС будет и далее сокращаться.

Страны выбраны, исходя из возможностей статистического наполнения.

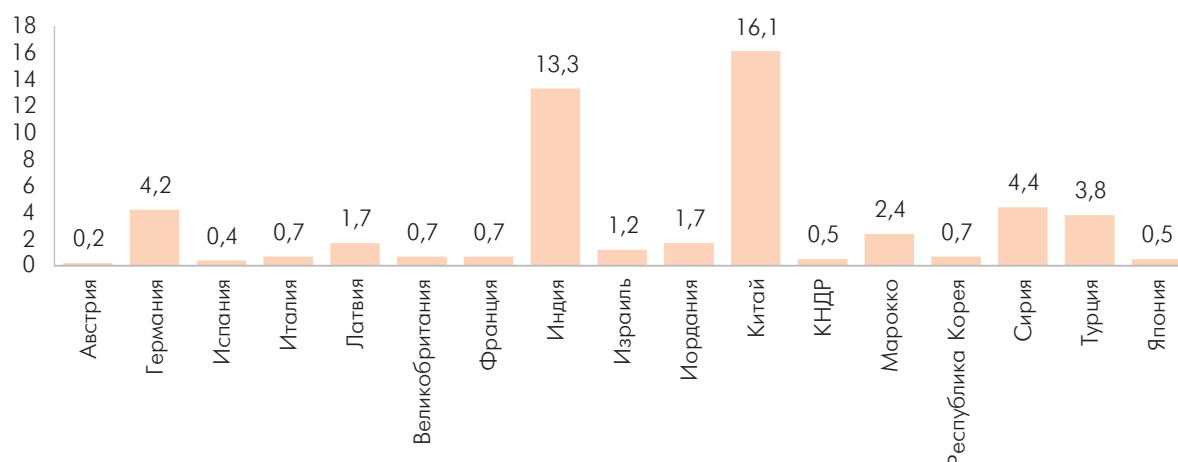


Рисунок 8. Распределение российских граждан, эмигрировавших из России в 2022 г., по странам, проценты

Figure 8. Distribution of Russian citizens who emigrated from Russia in 2022 by country, percent

Источник: рассчитано по: Российский статистический ежегодник..., 2023

Таким образом, в России прогрессируют процессы ухудшения демографической ситуации, старения населения и выбывания трудоспособного населения, отставание по показателям здоровья и ожидаемой продолжительности жизни не только от развитых, но и постсоциалистических стран. Наблюдаются территориальные диспропорции проживания населения, «вымирание» сельских населенных пунктов, растет спрос на специальности, ранее невостребованные вследствие активного развития импортозамещения, СВО и частичной мобилизации, снижение притока мигрантов, активно развивающаяся интернет-торговля, перемены во внешних и внутренних торговых потоках. Процессы роста доли городского, снижения доли сельского и сокращения общей численности населения ряда регионов России, в первую очередь пограничных, превращают демографические проблемы в важный фактор угрозы национальной безопасности.

На рынке труда начался серьезный дефицит кадров, о чем говорит рекордно низкий уровень безработицы (по данным Росстата он составил в 2022 г. 3,9% против 4,6% в 2019 г.), существенный рост зарплат на некоторые позиции (в некоторых субъектах РФ до 114%) в отрыве от роста производительности и экономического роста, а также заметное повышение за последние 5 лет числа опубликованных вакансий (Труд и занятость..., 2023). Дефицит кадров чреват снижением качества продукции, ростом инфляции, закрытием ряда производств и остановкой инвестиционных проектов. Миграционное движение населения (нелегальная миграция, отрицательное сальдо внешней миграции, внутренняя миграция, приводящая к обезлюдению территорий, привлечение мигрантов с низким уровнем квалификации) стало причиной изменения структуры и качества человеческого капитала в последние несколько десятилетий. Истощается высокопроизводительная часть трудовых ресурсов, расширяется пространство для привлечения работников неквалифицированного труда.

Указанные негативные тенденции ведут к утрате интеллектуальной безопасности страны, которая отвечает за сохранение стимулов

наращивания образовательного и научного потенциала, стремление к научным исследованиям и внедрению инноваций.

Влияние демографических и миграционных процессов на интеллектуальную безопасность нации

В 2022 г. численность персонала, занятого исследованиями и разработками, составила в России 669,9 тыс. чел., по сравнению с предыдущим годом рост составил 7,2 тыс. человек. Но, несмотря на слом долгосрочного тренда на снижение занятости в науке и на многочисленные обсуждения данной проблемы в профессиональном сообществе, численность научных кадров за прошедшее десятилетие сократилась на 65,4 тыс. человек или 8,9%, исследователей – на 31,9 тыс. человек или 8,6% (рисунок 9).

По отношению к 1990 г. численность занятых в сфере науки составила в 2023 г. лишь 34,5%. По данным Росстата, доля персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности занятых в экономике сократилась с 2,6% в 1990 г. до 1% к настоящему времени (Российский статистический ежегодник, 2023). Учитывая специфичность отбора кадров для научной деятельности, длительный период их подготовки и достижения профессиональной зрелости, – это очень большая потеря.

По показателю численности исследователей на 10 тыс. занятых в экономике наша страна занимает одно из последних мест среди стран с развитыми инновационными системами или активно их создающими, в 2023 г. этот показатель для России составил 53 человеко-лет. Причем это отставание постоянно нарастает, так как практически во всех странах происходит увеличение численности исследователей (рисунок 10).

В итоге российская наука теряет свое главное богатство – интеллектуальный капитал, формирование которого происходило в течение длительного времени. В силу особенностей научного труда, поэтапного приобретения исследовательских навыков и сложности адаптации в науке специалистов из других

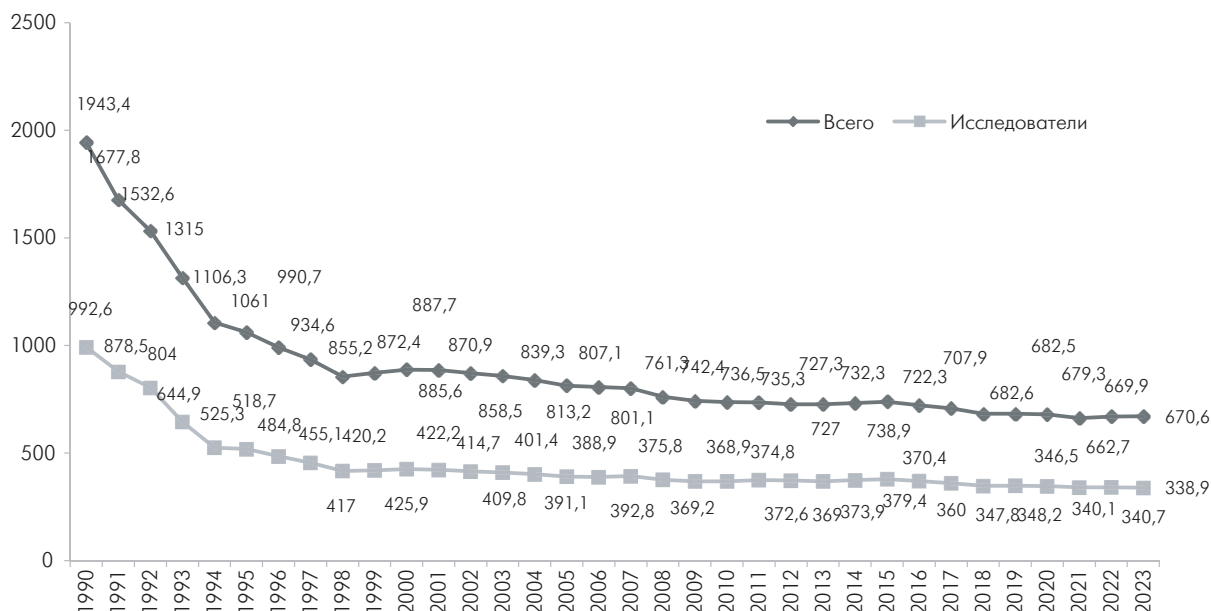


Рисунок 9. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, и исследователей, тыс. человек

Figure 9. Number of personnel engaged in research and development and researchers, thousands of people

Источник: Заварухин и др., 2024

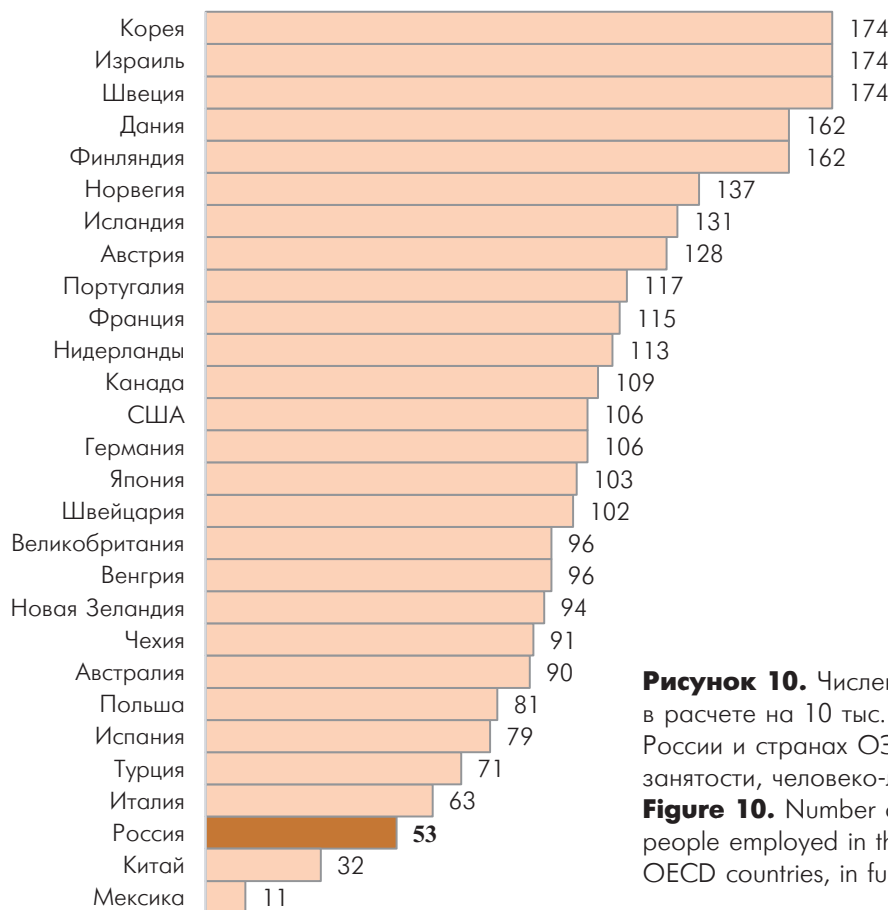


Рисунок 10. Численность исследователей в расчете на 10 тыс. человек занятых в экономике России и странах ОЭСР, в эквиваленте полной занятости, человеко-лет

Figure 10. Number of researchers per 10,000 people employed in the economy of Russia and OECD countries, in full-time equivalent, person-years

Источник: OECD Database

сфер экономики в кратчайшие сроки восполнить эти потери будет невозможно.

В России сохраняется тенденция старения занятых в научной сфере, обусловленная как общим процессом старения российского населения, так и характерным для российской науки оттоком лиц более молодых возрастов и отсутствием достаточного для нормального воспроизводства кадров притока молодежи. Средний возраст исследователей в России составляет сегодня 46 лет, что заметно превышает средний возраст занятых в экономике (в 2022 г. он составлял, по данным Росстата, 42 года). У исследователей с ученой степенью доктора наук порог среднего возраста повысился до 64,6 лет (в 2012 г. он составлял 63,2 года), а у кандидатов наук – снизился до 50,8 лет (в 2012 г. – 52,3 года) (Труд и занятость..., 2023; Заварухин и др., 2024).

В системе высшего профессионального образования подготовки кадров за прошедшие десятилетия сложились диспропорции по группам профессий и специальностей, а именно –

сократился выпуск специалистов по областям, от развития которых зависит развитие высокотехнологичных производств в экономике.

Темпы выпуска бакалавров, специалистов, магистров за период 2018–2022 гг. имеют отрицательные значения в большинстве областей образования. Незначительное увеличение выпуска специалистов произошло лишь в здравоохранении, по гуманитарным наукам и в искусстве и культуре (рисунки 11). В то же время число выпускников по таким группам специальностей как инженерное дело, технологии и технические науки снизилось, в математических и естественных науках осталось неизменным. Между тем эти группы специальностей в значительной степени определяют развитие высокотехнологичных производств в национальной экономике и обеспечение национальной безопасности страны, поэтому необходимо создавать условия для наращивания выпуска специалистов этих групп.

Необходимо отметить и снижение уровня образованности российского населения⁴,

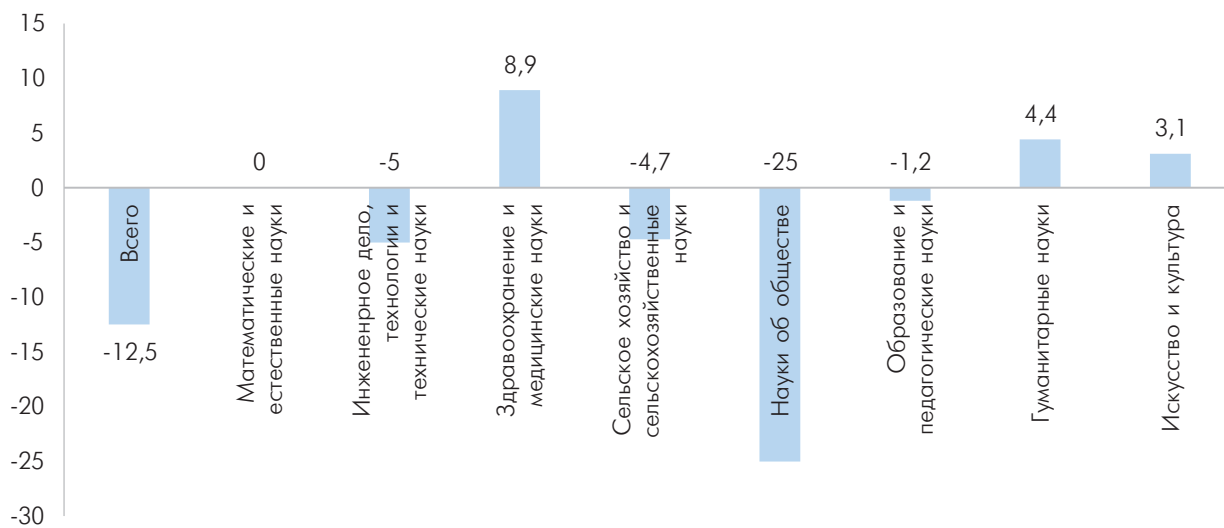


Рисунок 11. Темпы прироста (снижения) выпуска бакалавров, специалистов, магистров по областям образования в 2018–2022 гг.

Figure 11. Rates of growth (decline) in the graduation of bachelors, specialists, masters by field of education in 2018–2022

Источник: Варламова и др., 2023

⁴ В рейтинге стран мира по индексу уровня образования Россия в настоящее время находится на 57-м месте из 133 стран (Электронный ресурс – индекс экономики знаний – <https://www.knowledge4all.com/ranking?Id=1&Color=00248b//>). По доле взрослого населения, имеющего высшее образование (МСКО 6, 7 и 8) в общей его численности, Россия отстает от ряда стран. Этот показатель у нас в стране составляет 32,4%, в то время как, например, в США его значение приближается к 40%, в Республике Корея составляет более 37%, в Японии – 34,2% (Варламова и др., 2023). Между тем уровень образования населения и гарантированные возможности его получения рассматриваются в международном сообществе как базовые показатели развития человеческого потенциала.

что в свою очередь отрицательно влияет на рост производительности труда и на эффективность экономической деятельности. Это подтверждается тем, что между величиной валового внутреннего продукта и индексом экономики знаний имеется статистически значимая положительная связь.

Вследствие демографических причин численность студентов вузов, начиная с 2011 г., стабильно снижается и к 2022 г. общее количество студентов государственных и частных вузов снизилось почти вдвое. В расчете на 10 тыс. человек населения численность студентов составила в 2022 г. 282 человека. За десять лет этот показатель снизился в полтора раза (Наука в инновационном процессе..., 2024). Это негативный факт и в целом, и с точки зрения потенциального участия студентов в работе инновационных предприятий при вузах. Серьезной проблемой для российской высшей школы является то, что намечаемые планы приема студентов в учебные заведения недостаточно обоснованы и не соответствуют по перечню специальностей потребностям социально-экономического развития страны. Одной из причин этого является отсутствие методики, отвечающей на вопрос – как обосновать величину и структуру этих потребностей в целом по национальной экономике, по регионам РФ, а также в разрезе отраслей.

Заключение

В статье рассмотрено состояние демографической сферы и миграционных процессов в Российской Федерации и их влияние на интеллектуальную безопасность. В стране наблюдается демографический кризис, сокращение численности трудоспособного населения, регионы миграционного прироста преобладают в европейской части России, центр миграционной привлекательности смещается к столичному региону. Миграционный поток не решает потребности спроса на рабочую силу, а лишь частично компенсирует сложившуюся естественную убыль населения и не в полной мере компенсирует потребности на рынке труда, особенно в квалифицированных кадрах. Все это способствует

нарастанию деструктивных процессов в развитии интеллектуальных ресурсов.

«Утечка умов» приводит к заметному снижению интеллектуального капитала нации, поскольку уезжают наиболее образованные, квалифицированные и эффективные кадры. Следствием «утечки» из России научных кадров становится снижение потенциала развития человеческого капитала и общее снижение научно-технологического уровня страны.

Указанные негативные процессы не способствуют достижению целей развития нашего общества.

По мнению ряда экономистов, скорее всего ситуация на рынке труда будет только усугубляться. Больше всего дефицит ожидается среди среднего специального персонала – 55%, 35% дефицита ожидается среди работников с высокой квалификацией (исходя из анализа выпуска специалистов из вузов, это будут инженеры и управленцы), а еще 10% составит дефицит низкоквалифицированных кадров (Рабочая драма..., 2023).

Преодолению сложившейся демографической ситуации и кадрового дефицита способствовало бы объединение усилий бизнеса и государственных структур. Мерами поддержки со стороны государства могли бы стать:

- квотирование и регулирование требуемой для страны миграции;
- реализация программ квалифицированной миграции и удержание в стране высококвалифицированных специалистов путем организации обучения специальностям, наиболее востребованным в новых реалиях рынка труда;
- ликвидация катастрофического разрыва условий жизни в городе и на селе, в центре страны и в ее регионах;
- повышение уровня квалификации мигрантов;
- создание финансовых и нефинансовых механизмов компенсации, таких, например, как льготное кредитование, беспошлинный ввоз товаров для инвестиционных проектов;
- упрощение получения виз для высококвалифицированных специалистов;

- предоставление гарантий социальной защищенности, повышение уровня и качества жизни, нейтрализация процессов обесценивания квалифицированного труда.

В качестве механизмов поддержки со стороны бизнеса можно предложить:

- наращивание инвестиций в профессиональную подготовку кадров и удержание талантливых специалистов;
- улучшение условий труда;
- внедрение обучения и повышения квалификации сотрудников;
- трудоустройство с частичной занятостью студентов, пенсионеров и инвалидов;
- предоставление жилья квалифицированным кадрам из других регионов.

В решении всех обозначенных проблем в высшей степени важна роль науки, перед которой встает целый комплекс социальных

и экономических задач по улучшению демографической ситуации.

Необходимо пристальное внимание государственных структур к регулированию миграционных процессов и к активизации политики демографического роста, достаточного для воспроизводства населения без существенного воздействия внешнего фактора, соотнесение ее с национальными интересами государства, состоящими в обеспечении его целостности, независимости, суверенитета, обеспечении геополитических преимуществ и повышении экономической мощи.

Конкурирующие интересы

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Competing Interests

The author declares no conflict of interest.

Список источников / References

1. Балацкий, Е.В., & Богомолов, Ю.П. (1993). Как сохранить интеллектуальный потенциал России. *Вестник Российской академии*, 63(6), 491–497. EDN: XTZLXF
Balatsky, E.V., Bogomolov, Yu.P. (1993). How to preserve the intellectual potential of Russia. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 63(6), 491–497. (in Russian)
2. Варламова, Т.А., Гохберг, Л.М., Озерова, О.К., Портнягина, О.Н., и др. (2023). *Образование в цифрах: 2023: краткий статистический сборник*. Москва: ИСИЭЗ ВШЭ. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-3004-7>
Varlamova, T.A., Gokhberg, L.M., Ozerova, O.K., Portnyagina, O.N. et al. (2023). *Education in Figures: 2023: Pocket Data Book*. Moscow: HSE Publishing house. (in Russian) <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-3004-7>
3. Вахрамеев, А.В. (2001). К вопросу об обеспечении национальной безопасности Российской Федерации (декларация и реальность). *Социально-гуманитарные знания*, (1), 12–22.
Vakhrameev, A.V. (2001). On the issue of ensuring national security of the Russian Federation (declaration and reality). *Social and humanitarian knowledge*, (1), 12–22. (in Russian)
4. *Демографический ежегодник России. 2023.* (2023). Москва: Росстат.
Demographic Yearbook of Russia. 2023. (2023). Moscow: Rosstat. (in Russian)
5. Заварухин, В.П., Соломенцева, О.А., Солопова, М.А., и др. (2024). *Наука, технологии и инновации России: 2023*. Москва: ИПРАН РАН. <https://doi.org/10.37437/9785912941894-23-sb3>
Zavarukhin, V.P., Solomentseva, O.A., Solopova, M.A. et al. (2024). *Science, technology and innovation of Russia: 2023*. Moscow: ISS RAS. (in Russian) <https://dx.doi.org/10.37437/9785912941955-24-sb1>
6. Заварухин, В.П., Соломенцева, О.А., Солопова, М.А., Чинаева, Т.И., и др. (2023). *Показатели развития российской и мировой науки: сравнительный анализ. Выпуск 5* [Аналит. – стат. сб.]. Москва: ИПРАН РАН. <https://doi.org/10.37437/9785912941900-23-sb4>
Zavarukhin, V.P., Solomentseva, O.A., Solopova, M.A., Chinaeva, T.I. et al. (2023). *Science and Technology Indicators in Russia and the World: comparative analysis. Issue 5*. Moscow: ISS RAS. (in Russian) <https://doi.org/10.37437/9785912941900-23-sb4>
7. Индекс экономики знаний. <https://www.knowledge4all.com/ranking?Id=1&Color=00248b> (дата обращения: 29.10.2024)
Knowledge economy index. Retrieved 29 of October, 2024 from <https://www.knowledge4all.com/ranking?Id=1&Color=00248b>

8. Капица, С.П. (1999). *Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле: Очерк теории роста человечества*. Москва: Международная программа образования.
Kapitsa, S.P. (1999). *How many people lived, live and will live on Earth: An essay on the theory of human growth*. Moscow: International education program. (in Russian)
9. Клеева, Л.П. (2021). *Наука как фактор развития человеческого капитала в России. Часть 1. Задачи отечественной науки*. Москва: ИПРАН РАН. <https://dx.doi.org/10.37437/9785912941597-21-m3>
Kleeva, L.P. (2021). *Science as a Factor in the Development of Human Capital. Part 1. Tasks of Russian science*. Moscow: ISS RAS (in Russian) <https://dx.doi.org/10.37437/9785912941597-21-m3>
10. Ключевский, В.О. (1956). *Сочинения. Курс Русской Истории. Часть 1 (Т. 1)*. Москва: Политиздат.
Klyuchevsky, V.O. (1956). *Essays. The Course of Russian History*. Moscow: Politizdat. (in Russian)
11. *Наука в инновационном процессе: Материалы III Международной научно-практической конференции (Москва, 29–30 ноября 2023 г.)*. (2024). Москва: ИПРАН РАН. <https://doi.org/10.37437/9785912941948-24-ss1>
Science in the innovation process: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference (Moscow, November 29–30, 2023). (2024). Moscow: ISS RAS. (in Russian) <https://doi.org/10.37437/9785912941948-24-ss1>
12. Пипия, Л.К., & Чистякова, В.Е. (2022). *Социально-экономические проблемы развития кадрового потенциала науки*. Москва: ИПРАН РАН. <https://doi.org/10.37437/9785912941740-22-m2>
Pipiya, L.K., Chistiakova, V.E. (2022). *Socio-economic problems of development of human resources potential of science*. Moscow: ISS RAS. (in Russian) <https://doi.org/10.37437/9785912941740-22-m2>
13. Рабочая драма: почему на рынке труда не хватает специалистов. (2023). *РБК*. <https://rt.rbc.ru/tatarstan/interview/25/09/2023/650c018c9a7947b493eb7012> (Дата обращения: 18.12.2024)
Work drama: why there are not enough specialists in the labor market. (2024). Retrieved 18 of December, 2024 from <https://rt.rbc.ru/tatarstan/interview/25/09/2023/650c018c9a7947b493eb7012> (in Russian)
14. *Российский статистический ежегодник. 2023*. (2023). Москва: Росстат.
Russian Statistical Yearbook. 2023. Moscow: Rosstat. (in Russian)
15. *Россия и страны мира. 2023*. (2023). Москва: Росстат.
Russia and the countries of the world. 2023. Moscow: Rosstat, 2023. (2023). (in Russian)
16. Соловьев, С.М. (2007). *История России с древнейших времен*. Москва: Эксмо.
Solovyov, S.M. (2007). *The history of Russia since ancient times*. Moscow: Eksmo. (in Russian)
17. *Труд и занятость в России. 2023*. (2023). Москва: Росстат.
Labor and employment in Russia. 2023. Moscow: Rosstat. (in Russian)
18. *OECD Database*. Электронный ресурс – <https://data-explorer.oecd.org/> (дата обращения 16.01.25)
OECD Database. Retrieved January 16, 2025, from <https://data-explorer.oecd.org/>
19. *Worldometer*. Электронный ресурс – <https://www.worldometers.info/> (дата обращения 15.01.25)
Worldometer. Retrieved January 15, 2025, from <https://www.worldometers.info/>

Информация об авторе

Чистякова Вера Евгеньевна – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем развития науки Российской академии наук (Российская Федерация, 117218, Москва, Нахимовский пр-т, 32), e-mail: v.chistjakova@issras.ru).

Author

Vera E. Chistiakova – Candidate of Sciences in Economics, Leading Researcher of the Institute for the Study of Science of the Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovsky Pr., Moscow, 117218, Russian Federation, e-mail: v.chistjakova@issras.ru).

Поступила в редакцию (Received) 06.11.2024
Поступила после рецензирования (Revised) 24.12.2024
Принята к публикации (Accepted) 28.01.2025